

# الرد المفحم المبين

على

مراد شكري ذنب المتمسكين

الطاعن في نسب السادة آل باعلوي

الهاشميين

بقلم

العبد المفتقر إلى مولاه

حسن بن علي السقاف

القرشي الهاشمي الحسيني

عفا الله تعالى عنه

**مكتبة علوم النسب**

**اللهم صل على محمد وآل محمد**

## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي نَعَمَ النفوس الشريفة بإدراكه العَظَمَ ، وجعل الحَسَدَةَ الخبيثاء المتسلقين أَبْعَدَ الناسِ عن نَيْلِ مُرَادِهِمْ فيما تَأْمَرُوا فيه من الشر والكيد فيما حَضَرَ وَغَبَرَ ، وأنعم علينا آل بيت نبيه بالانتساب إلى الحبيب المصطفى الذي تَأَلَّقَ كوكبُ نَصْرِهِ وَسَفَرِ .

وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له شهادة ألَّانَتْ قَلْبَ مَنْ بَعْدَ وَنَفَرَ ، وَكُرِّمَتْ بِرِكَتِهَا فلا يَمْسُكُ بها وبصحيح معناها إلا أَعَزُّ فريق وهم آل الذين لا يَفْزُقُونَ عن كتابه حتى يردوا على حوضِ حَبِيبِهِ فهم أَعَزُّ نَفَرٍ ، فلا غرو أن يحسدَهم النواصب الخبيثاء على هذا العز فيمكرون محاولين إنكار نسبتهن له صلى الله عليه وآله وسلم مع من مَكَّرَ ، وإن في قوله تعالى ﴿ وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ ﴾ عبرة لمن اعتير ، أو عن مثل فعل هذا الذي نحن بصدد الرد على فكر طائفته وأهل غلته تَسَابِ وعاد فانزجر ، وأشهد أن سيدنا محمداً عبده ورسوله أَعَزُّ الله به من آمن وأَذَلُّ مَنْ جَحَدَ وَكَفَرَ ، صلى الله وسلم عليه وعلى آلِهِ السادة الغرر ، الذين أذهب الله عنهم الرجس وأعلى مقامهم وغَفَرَ ، ورضي الله عن أصحابه الأتقياء البررة المتمسكين بكتاب الله تعالى وبالسنة الشريفة التي جاءت موافقة لما فيه من المعاني والدرر ، ما اتَّصَلَتْ عَيْنٌ بِنَظَرٍ وَشَفَّتْ أُذُنٌ بِخَبَرٍ .

أما بعد :

فإن المحسنة المشبهة النواصب<sup>(٢٩٥)</sup> أعداء آل بيت النبي المصطفى صلى الله عليه وآله وسلم<sup>(٢٩٦)</sup> لا يزالون يشعرون بل هم متيقنون أنه بوجود أهل البيت على وجه الأرض إلى قيام الساعة لا قيمة لوجودهم ، لأن الله تعالى أمر بمحبة أهل البيت في كتابه العزيز وبين عظيم منزلتهم إذ قال سبحانه : ﴿ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى ﴾ وقال تعالى أيضاً : ﴿ إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمْ

(٢٩٥) النواصب هم : مَنْ ناصب النبي صلى الله عليه وآله وسلم وآل بيته الكرام العداوة والبغضاء ، وحاول النيل منهم وانتقصهم وأراد أن يحط من قدرهم بعد أن شرفهم الله تعالى ، وسعى لأن ينكر وجودهم إلى غير ذلك من أوجه العداء فسواء كان داعية إلى هذا المذهب الخبيث أو كان مؤيداً له أو عاملاً ببعض بنوده فهو ناصبي نسأل الله تعالى السلامة والعافية (٢٩٦) أذئاب بني أمية الذين كانوا قد سنوا للناس لمن أمير المؤمنين ، وابن عم النبي الأمين ، الذي كان معه صلى الله عليه وسلم في أول البعثة ثاني اثنين أيام التحنن في غار حراء ، سيدنا علي بن أبي طالب الذي قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم فيه : « مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيَ مَوْلَاهُ ، اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالاهَ وَعَادَ مَنْ عَادَاهُ » كما هو متواتر ، وقال فيه : « أَنْتَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي » كما في الصحيحين وغير ذلك ، حتى قال أحمد بن حنبل : « لم يرد في فضل أحد من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما ورد في فضل علي رضي الله عنه » أنظر المستدرک (١٠٧/٣) .

الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا ﴿١﴾ وقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم : « تركت فيكم ما إن تمسكتم بهما لن تضلوا بعدي أبداً كتاب الله وعزتي أهل بيتي وإنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض » وأجمعت عواطف المسلمين المخلصين التي لم تتلوث بداء النصب في مشارق الأرض ومغاربها على حسب آل البيت وموالاتهم واحترامهم وبغض من أساء إليهم .

فلما كان الأمر هكذا سعى النواصب على اختلاف أهوائهم بتدبير حيل ومصائد يضللون بها الناس ويحاولون إبعادهم عن آل البيت بشتى الوسائل ، ومن ذلك أنهم يحاولون إفتاع الناس بأن آل البيت هم أزواج النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقط ومن قال ذلك الألباني المتناقض !! وقد رددنا على زعمه هذا وما استدلل به في كتابنا « صحيح شرح العقيدة الطحاوية » صحيفة ( ٦٥٦ - ٦٦١ ) ، ومن مكرمهم أيضاً في هذا الموضوع ادعاءؤهم بأنه لم يبق من آل البيت على وجه الأرض أحد إلا أفراد قلائل جداً ، ليخلوا الميدان لهؤلاء المتمسكين كي يقرودوا الناس بعقيدتهم الفاسدة الباطلة .

ولقد قام أحد أذنايهم وهو هذا المتمسك المومي إليه الذي نحن بصدد الرد عليه في هذه الرسالة بتأليف رسالة صغيرة يحاول فيها أن ينكر نسبنا الشريف سماها « الإنحاف في إبطال النسب الهاشمي لبني علوي والسقاف » أتى فيها بالعجب العجيب ، وبالتخييص الذي يستحق لأجله أن يصفع على منخربه وأن يجعل في تياب ، ومن باب قول الحبيب المصطفى صلى الله عليه وآله وسلم : « إذا لم تسنح فاصنع ما شئت » نرى اليوم إنساناً وضيعاً كهذا ليس له أصل ولا فصل يجزىء فيتكلم على أنساب الهاشميين وهو جاهل جهول من جميع النواحي كما سترون في هذه الورقات إن شاء الله تعالى .

وهو بهذا الفعل القبيح سيحرج العار والشنار إلى طائفته وأهل نخلة النواصب المحسنة الذين سقط مذهبهم وانكشف أمرهم وظهرت صراعاتهم فيما بينهم على الدرهم والدينار عند الخاص والعام ، حتى أن شيخهم المتناقض !! ومريديه الأكارم !! انفضح أمرهم في المشارق والمغارب في تناحرهم على المسائل المالية !! وأخيراً يأتي أحد أذنايهم فيطعن في أنساب الأشراف آل البيت ويتكلم فيها بجهل بالغ !!

فيجب أن يصفح ويقال له ولأمثاله : ليس هذا عشتك فادرجي !!

جهرأ يقال لمن يحاول منهم ————— علياه هذا غير عشتك فادرج

وأقول أيضاً زيادة على هذا : وليس الحديث الذي يدعون التحقيق فيه وخاصة متناقضهم !! عش هؤلاء أيضاً فليدرجوا فقد انكشف في العالم تلاعبهم وتناقضهم وتخاطبهم بالسنة الغراء ولم يعد ذلك خافياً على أحد حتى في قعر نجد ، وكتابنا « تناقضات الألباني الواضحات » من أوضح الأدلة والبراهين على ذلك باعتزافهم !!

وسبب إقدام هذا المتمسك على الطعن في نسبنا الهاشمي النبوي المتواتر : أن أهل نخلة النواصب لما



رأوا اسمي على أغلفة مؤلفاتي وكتبي ورأوا النسب الشريف الهاشمي استشاطوا غيظاً وحنقاً لما يعلمون من عظيم قدر آل البيت في قلوب المسلمين !! ولما رأوا اسم : حسن بن علي بن .... السقاف القرشي الهاشمي الحسيني ، أرادوا في أول وهلة عند الصدمة الأولى أن يقلّدوا هذا الأمر ويتشبهوا بأصحاب الأنساب المعروفة عالمياً فصار الواحد منهم بعد أن كان يكتب اسمه هكذا مثلاً : ( مجسم مشبه ناصبي المتناقض ) أصبح يكتب هكذا : ( مجسم بن مشبه بن ناصبي المتناقض الأثري<sup>(٢٩٧)</sup> التحفي الـ ... الخ .... ) !!

ثم لما شعروا بعد ذلك بقليل أنهم لا يستطيعون أن يعدّوا خمسة أو سبعة فصاعداً من أجدادهم لأنهم قوم مجهولون !! قالوا — كما دلّنا على ذلك لسان حالهم وقالهم وفعلهم — : لا بدّ لنا أن نطعن بنسب هذا الهاشمي ، هذا بعد أن عجزوا عن مناهضة الأدلة من الكتاب والسنة التي تمثل فكره سواء في العقائد أو في الفروع ، وشعروا بالعجز التام بعد انهيار زعامتهم الخيالية في علم الحديث الذي يتبحرون معرفته وثبوت تناقضهم فيه !! وعدم وقوفهم أمام الحجج والبراهين التي جعلت مذهبهم العقائدي والفكري وغيره يهوي ساقطاً إلى درك الهدم ، فخرجوا بفكرة جديدة تافهة ، فقالوا : ما لنا إلا أن تُنكّر نسبنا علناً نستطيع أن نصرف بعض العامة والبلهاء من أهل نخلتنا عن الاقتناع بفكر هذا الرجل وما يمثل من فكر بعد أن رأوا كثيراً ممن كان قد اتخذ بهم يترك نخلتهم ، ويظن هؤلاء البلهاء وهذا منهم أن إنكار النسب مرتبط بهدم فكر الرجل !! وليس كذلك قطعاً !!

فقام هذا المرتزق ( يأمر من سادته ومُكرّمه بالدراهم الفانية ) بتصنيف رسالته الغراء !! المذكورة عليه يحقق لنفسه الشريرة أو لسادته شيئاً أو يروح عن نفوسهم بعض الترويح !!

وكانت فكرة المكر والحسد هذه قديماً تتحرك في نفسه الآية !! وخاصة أنه رأى وسمع الشيخ نسيباً الرفاعي وهو منهم ذات مرة يشي عليّ ويحزمني ويقول : « أنتم سادتنا آل البيت » ، فقام المذكور بفعل ما سأقّصه وأذكره الآن لكم وهو :

أن هذا المتطاول كلمني هاتفياً قبل سنوات وكانت آلة التسجيل على جهاز الهاتف فسجلت مكانته !! حيث قال لي : أريد أن أكلم الشيخ حسن السقاف .

فقلت له : أنا حسن السقاف فتفضل .

فقال : يا شيخ اسمع هذه الأبيات التي نظمها قبك .

---

(٢٩٧) مما أعجبي ومن المضحك حقاً أن يقول الألباني في صحيحته السادسة ص ١٠٠٢ إن لفظة الأثري هذه أصبحت



سلفيتكم وأئمتكم !!

فقال : أنا غير مسؤول عن ذلك ولم أقل إلا هذه الآيات ، أرحمك الآن أن لا تُسمع شريط التسجيل لأحد بعد اليوم .

وأقسم بالله تعالى يمينا بره ما هي مرة بل ألف مرة أن هذا ما كان من هذا من الآيات ورحاء عدم إذاعة هذه الآيات عنه ، ولم يصدق فيما نفاه أيضاً عن نفسه من كلمات الفحش الرديئة ، وشريط التسجيل خير شاهد ، وعند الله تجتمع الخصوم .

والآن يأتي فِعْيِدُ الكَرَّةِ بكل صفاقة ووقاحة ليرضي سادته ومن يستأجره فيطعن في أنساب الناس وفي آل بيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم خاصة بما سنيين طرفاً من فسادهم ، فلعله يحصل منهم على بعض الدريهمات التي يبيع بها الدين والورع والتقوى بدنياً عاجلة ﴿ كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِباً ﴾ .

فهذه هي السلفية الألبانية فليعرفها الناس وليعشقها من يعشقها على بينة وبصيرة !!  
وقد فعل أسلاف هذا المتسلف !! من قبل ما فعلوا من الخروج والسب واللعن وغير ذلك من قبائح الأعمال لسيدنا علي رضي الله عنه وكرمه وجهه ، مع علمهم بشيئ نسبه وقربه من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعظيم منزلته وسابقته في الإسلام وسعة علمه !!

ولا يزالون في كل عصر ومصر يحاولون إبعاد الناس عن آل بيت النبوة وعن منهجهم عيشاً !!  
دون فائدة ، ولا يستفيدون شيئاً إلا القرب من لظى النار !! والسر في ركاب أعداء سيدنا محمد وآله الكرام الأبرار !! ولو كان هؤلاء مخلصين يريدون وجه الله تعالى لأذعنوا للحق وانصاعوا له ، ومشوا وراء علماء آل البيت النبوي ولم يمشوا في ركاب أمثال ابن تيمية الحراني الناصبي عذر آل البيت الذي كان يقول كما نقل عنه الحافظ ابن حجر في كتابه « الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة » ( ١ / ١٥٥ ) :

[ ومنهم من ينسبه إلى النفاق لقوله في علي ما تقدم ، ولقوله : إنه كان مخذولاً حيثما توجه ، وإنه حاول الخلافة مراراً فلم يفلح ، وإنما قاتل للرياسة لا للديانة ، ولقوله إنه كان يحب الرياسة ، وإن عثمان كان يحب المال ، ولقوله أبوبكر أسلم شيخاً يدري ما يقول وعلي أسلم صبياً والصبي لا يصح إسلامه على قول ..... ] انتهى .

ومن تطاول ابن تيمية على المقام النبوي فوله في بضعة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم السيدة فاطمة رضوان الله وسلامه عليها في « منهاج سننه النكراء !! » أثناء كلامه له مثني هناك حاصله أن فيها شيئاً بالمنافقين !! نسأل الله تعالى السلامة !!

وإمامهم في ذلك معاوية الذي كان يأمر الناس بِسَبِّ سيدنا علي رضوان الله تعالى عليه لدغسل في قلبه جعله بكره علياً رضي الله عنه وآل بيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم الأشراف الكرام ونحسبكم منه بالدنيا وملوكها وشرائها بالأخرة وثوابها ، ففي « صحيح مسلم » ( ١٨٧١/٤ برقم ٢٤٠٤ ) : عن عامر بن سعد بن أبي وقاص عن أبيه قال : ( أمر معاوية بن أبي سفيان بعداً فقال : ما منعك أن تسب أبسا تراب ؟ فقال : أما ما ذكرت ثلاثاً قالهن له رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فلن أسبه . لأن تكون لي واحدة منهن أحب إلي من حمر النعم .... الحديث .

وفي « صحيح مسلم » ( ١٨٧٤/٤ برقم ٣٨ ) : عن سهل بن سعد رضي الله عنه قال :  
( استعمل على المدينة رجل من آل مروان ) قلت : عامل لمعاوية وهو أموي مثلسه بأمر مسن معاوية ) قال : فدعا سهل بن سعد فأمره أن يشتم علياً . قال فأبى سهل . فقال له : أما إذ أبيت فقل : لعن الله أبا تراب . فقال سهل : ما كان لعلي اسم أحب إليه من أبي تراب ..... الحديث .  
وهذه روايات في كتب السنة الصحيحة وليست في كتب الروايات التاريخية التي يردون ما فيها إذا صادمت فاسد أفكارهم وكاسد أوهامهم !!

فلو كان هذا الذيل المرتزق وإخوانه وسادته ومستأجروه ممن يتبعون الحق والصدق والملاح ورضى الله تعالى لكانوا في صف آل البيت وليس في صف أعدائهم الطغاة كاهن تيمية<sup>(٢٩٩)</sup> .  
وعلى كل حال لنا رجوع إن شاء الله تعالى في الكلام على الناصبة في رسالة خاصة .  
قال المتسلف !! في صدر رسالته التي نحن بصدد الرد عليها وتزييفها :  
| أما بعد : فبعد أن وفق الله ويسر وكتب رسالة « قريش في الأردن » وأودعتها فوانسك وتنبيهات شكرها المنصفون من طلبة العلم | .

**فأقول :** رسالته تلك رسالة تافهة يدرك ذلك كل من اطلع أو وقف عليها ، إذ سيعرف مبلغ جهله وتخبيصه الذي لا مثيل له ، والمنصفون الذين يعينهم هم : بعض الأولاد والغلمان الذين حولهم من

(٢٩٩) وقد صنف هذا المسكين كتاباً يدافع فيه عن هذا الحراني الناصبي ويحاول أن ينفي عنه ما هو ثابت عنه بما أوردهناه في كتابنا « التنبيه والرد على معتقد قدم العالم والحد » ولكنه فشل فشلاً ذريعاً وذلك لأنه يرد في غير مورد النزاع !! ليوهم رازقيه أنه من جملة الرادين !! ومورد النزاع ليس في قول الحراني إن هذا العالم مخلوق ، ولا إن كل ما سوى الله تعالى مخلوق ، ولكن في قدم العالم بالنوع أي بالجنس وهذا ما لم ولن يستطيع أن ينفيه وما ذكرته في كتابي المذكور فقد وافقني عليه جماعات من أئمة أهل العلم وقد ذكرت أسماء بعضهم في كتابي المذكور ووافقي عليه أيضاً الشيخ المناقض !! شيخ هذا المتطاول !! ولكن فهمه معاكس لأفهام الناس وغيرهم !! فلنعرف ذلك !!



التمسلقين المنشقين عن كبيرهم الذي علمهم السحر ممن لا يعرف شيئاً من علوم الشرع إلا الكذب والتعيسة والخداع والتزوير وغيرها من صفات هؤلاء التمسلقين التي يُعلّمونها ويدرسونها في مجالسهم !! ولو كان هناك منصفون من طلبة العلم لصفعوه على وجهه ورموا كلامه في كل حزن ووعسر !! ثم قال : [ وسألني جماعة من المطالعين والمطلعين عن نسب أسرة السقاف المقيمة في عمان الأردن ، وكرروا السؤال حولها ، وأصروا على معرفة اليقين والحقيقة في انتساب هذه الأسرة إلى فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فاعتقد عزمي على بيان نسبهم وإطلاع المهتمين على ذلك ] .

وأقول لهذا التمسلف :

أرأيتَ أحق من جهولٍ يدّعي	ما ليس فيه ويعقد الإيمان
يُعلي على أسمع زُمرةً باقسل	هَـذراً فيعتقدونه عرفاناً
ويجيه متخذاً أولئك البُلّه إن	شهدوا له بخرافة برهـاناً

وكما قال القائل :

ما ضرَّ شمس الضحى في الأفق طالعةً      أن لا يرى ضوءها من ليس ذا بصرٍ  
وجماعة المطالعين هؤلاء الذين سألوك كذباً وزوراً هي الطائفة التي تحدثنا عنها قبل قليل وهم زمرة باقل ومادر !! أما أنت فأجهل من أن تُسأل في الأنساب قبل أن تتقن تنظيف ثيابك ونحوه من الاستحياء وتعلم كيف تتطهر من الأبرار والنجاسات ثم كيف تنظفهم من المعتقد الرجس الذي تعتقده أنت وأهل نخلتك المشبهة الجسمة النواصب !! وهذا الكلام الإنشائي الفارغ الذي ذكرته مما لا قيمة له وخاصة بعد أن ثبت جهلك وإطسال مكر طائفتك وأهل نخلتك في هذه الورقات !!

## الرد على الوجه الأول

### من أوجهه الفاسدة

ثم شرع في الطعن بهذا الفرع من النسب الشريف فقال :

[ الوجه الأول : ذكر العلامة ابن أبي عتبة في كتابه « عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب » وهو كتاب وصفه صاحبه قائلاً ، ص ( ١٢٨ ) مجموعة الرسائل الكعالية : فحركتني العصبية الآية على أن أصنف في أنساب الطالبين كتاباً يجمع بين الفروع والأصول ، ويضم الأجداد إلى الذيول ، ويستوعب شعب هذا العلم ويستقصيها ، ولا يغادر من فوائده صغيرة ولا كبيرة إلا ويحصيها . فكما ترى أن



المؤلف رحمه الله هنا قصد الاستيعاب في كتابه ، وتبع الأشراف العلويين حيث كانوا .... ولم يذكر النسب الذي يذكره بنو علوي [ .

**وأقول لهذا الألمي !! : أولاً :** لم تصدق في ادعائك للأسف فابن عتبة ذكر في كتابه « عمدة الطالب » وهو العمدة الصغرى السيد أحمد المهاجر ( إلى حضرموت ) وبعض أفراد ذريته الذين سمع بهم وعرفهم !!

**وثانياً :** أن ابن عتبة ذكر في كتابه « بحر الأنساب » وهو العمدة الكبرى السيد الإمام عبد الرحمن السقاف وعمود نسيه إلى سيدنا الحسين بن سيدنا الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه وكرم وجهه ، والسيد عبد الرحمن السقاف كان معاصراً لابن عتبة .

**وثالثاً :** أن ابن عتبة له مؤلف خاص في شجرة السادة آل باعلوي ، وهذا أقرب الأمور إلى من يريد الاطلاع على هذه المسألة ويعرف تهافت وسقوط قول هذا المتسلف الذيل !! فهذا هو كتاب « الأعلام » للزركلي / أنظر ترجمة ابن عتبة فيه المجلس الأول صحيفة ١٧٧ (٣٠٠) .

**ورابعاً :** إننا إذا فرضنا جديلاً أن ابن عتبة الذي هو من مصتفي القرن التاسع كما ادعى لم يذكرهم فلا خير في ذلك لأن غير ابن عتبة ذكرهم ، ومحسن ذكرهم من علماء القرن التاسع الحافظ الناقد المؤرخ السخاوي فقد ترجم لعدد من أعلامهم في الضوء اللامع وغيره من كتبه وذكر عمود نسيهم ووصفهم بالسيادة والشرف وأنهم من آل البيت الطاهر وحلالهم بما هم أهل من العلم والورع والتقوى والحمد لله تعالى .

فحجتكم أيها المتسلفون ضاحضة وشبهكم وطعوناتكم مزيفة وتمويهاتكم مردودة ساقطة دالة

(٣٠٠) وقد ذكرني هذا الأمر بما فعله أحد مستأجري هذا الألمي وهو بكر أبو زيد المتأمر المتسول لهذه البطائفة ( الأثرية !! ) والعاطف عليها ..... إلى غير ذلك !! وهو أن المذكور أنكر على الإمام الكوثري رحمه الله تعالى ورضي عنه تسمية كتاب الإمام السبكي « السيف الصقيل في الرد على ابن زقيل » الذي رد فيه على نونية ابن زقيل الزرعي المشهور بابن قيم الجوزية ، وزعم المذكور أن الإمام الكوثري رحمه الله تعالى هو الذي وضع هذا الاسم !!! وقد ردنا على زعمه هذا مفصلاً فيما علقناه على رسالة « سيدي » الإمام المحدث العلامة الشريف عبدالله ابن الصديق المسماة « بيني وبين الشيخ بكر » ص ٧٠ وأثبتنا أنه أن الإمام المحدث السيد محمد مرتضى الزبيدي ذكر اسم الكتاب على التحسين الذي ذكره الإمام الكوثري وكذا الزركلي في « الأعلام » في ترجمة الإمام السبكي رحمه الله تعالى وبذلك سقط ادعاء المذكور وبرائة ساحة الإمام الكوثري رحمه الله تعالى !!!!

على إفلاسكم !!

ولنعد إلى فقرة المتسلف التي أوردناها قبل قليل لنكشف فساد وزيف أفكارها وبطلان ما نشبت به في طعنه الذي ذكره وأحض القارئ الكريم هنا أن يعود إلى فقرته في الصحيفة السابقة فيقرأها ثم يكمل القراءة من هنا ويستحضر ما فيها ، فأقول :

نعم نمنسى ابن عتبة رحمه الله تعالى أن يقوم في عمدة الطالب باستقصاء شعب أنساب الطالبين ، ولكنه عاد فاعتذر بعد هذه الجملة كما سيأتي بيانه إن شاء الله تعالى فذكر أنه لا يمكنه أن يفعل !! فلو أنهم المتسلف المدلس كلامه رحمه الله تعالى لعرف مطالعوه المطلعون أن حجة صاحبهم قد سقطت وأن ابن عتبة عاد واعتذر وأحير بضد مسسا أراد هذا الظالم لنفسه ولأهل نحلته ومشربه !!

فابن عتبة قال بعد ذلك : ( والأيام بذلك المطلب قماطل ، ونحول دون ما أحاول ، حتى بعد ذلك القن عهدي ، ولم يبق منه غير آثاره عندي ) .

فأنت ترى هنا أن ابن عتبة رحمه الله اعتذر لنفسه عما تمنى أن يصنف فيه !! وهذا المدلس لم يذكر لإخوانه !! المطالعين المطلعين !! هذه العبارة ، وقد علم أنه لو ذكرها أو أطلع عليها مطالعوه ومنارلوه لضحكوا من سخافة عقله وأصل استدلاله !!

فقد بتر النصوص ودلس في المعلومات وقائده في ذلك دغل الحقد والحسد !! نسأل الله تعالى

السلامة !!

ومما يؤكد هذا أن ابن عتبة أسهب في تفصيل ذكر الأشراف الذين كانوا بناحيته وفي الجهات التي وصلت منها أخبارهم كالعراق وفارس وخراسان وطرقاً من الحجازيين أما من لم تصله أخبارهم وأحوالهم كمن سكن المغرب مثلاً أو حضرموت أو غيرها فإنه ليس بهم عليم ويدل على ذلك قوله رحمه الله في كتابه ص ( ١٤٠ ) أثناء كلامه عن الأدارسة بالمغرب :

( وبنو إدريس كثيرون ، وهم في نسب القطع ( أي مقطوع بصحة نسبهم ) يحتاج من تعزى إليهم إلى زيادة وضوح في حجتهم لبعدهم عنا ، وعدم وقوفنا على أحوالهم ) .

فهو يصرح بأن أوصوفهم معروفة عنده وأما الأفراد المنتسبون إليهم في بلده وعصره فلا يعرف آباءهم الأقربين ولذلك يحتاج منهم إلى تثبيت ، وهذا التثبيت لا يحتاجونه في بلادهم التي عليم فيها آباؤهم وأحوالهم وصغيرهم وكبيرهم !!

ومن المعروف عند النسابين أن قول بعضهم : ( أردت التتبع والتقصي ) لا يقتضي أن يذكر جميع الأفراد المنتسبين وإنما يذكر ما علا من الآباء والأجداد وهم الأصول ، فمثلاً لم يذكر ابن عتبة الجوطيين الأدارسة المغربيين وهم أبناء يحيى الجوطي بن القاسم بن إدريس ابن إدريس ، واكتفى بذكر جدتهم

القاسم بن إدريس بن إدريس وابنه الآخر محمد فقط ، فلا بدل ذلك بوجه من الوجوه على بطلان ما أجمع عليه نسابو المغرب من ثبوت النسب الجوطي وتواتره !!

وكذلك لم يُعَرَّج ابن عنبه على أشرف سجلماسة وهم أبناء محمد النفس الزكية بس عبد الله الكامل ، مع توثيق علماء النسب نسبهم وعدّة من الأنساب المتواترة .

بل لم يذكر ابن عنبه الإمام محمد بن إدريس بن إدريس ثالث الخلفاء الأدارسة بالغرب ولا عسرج على ذكر أبنائه مع كون نسبهم معدوداً مما تواتر من أنساب آل البيت ، وكذا كثير غيرهم مما هو معروف ومشهور !!

ولم يذكر أيضاً ابن عنبه أحمد بن إدريس بن جعفر الزكي بن علي بن محمد الجواد الذي من أبنائه بعض أئمة اليمن ، ومنهم الإمام المؤيد بالله يحيى بن حمزة !!

ولم يقل بنفي أنساب هؤلاء جميعهم وغيرهم ممن لم يذكرهم عاقل قط !! هذا مع اعتذار ابن عنبه عن نفسه بالجملة التي حذفها هذا المرمى إليه وذكرناها وهي قوله رحمه الله : ( والأيام بذلك المطلب تماطل ، وتحول دون ما أحاول ، حتى بعد ذلك الفن عهدي ، ولم يبق منه إلا آثاره عندي ) !!

## ابن عتبة ذكر نسب آل باعلوي وله رسالة خاصة في أصول نسبهم وشجرتهم والمتمسلف يكذب عليه

ثم قال المتمسلف المسكين :

[ وقد ذكر - أي ابن عتبة - ص ٢٣٥ تحت عنوان : وأما محمد بن علي العريضي فيكنى أبا عبد الله . قلت : وهو من أجداد النسب المزعوم لبني علوي ، وقد فصل ابن عتبة أبناءه والبيوت المنبثقة عنه ، ولم يذكر قط النسب الذي يذكره بنو علوي ، مستنداً إليه ومعلقاً عليه ، فلينظر هناك ففيه البيان لمن له عيتان ] .

**وأصول :** لقد كذب هذا المتمسلف على ابن عتبة ، وهو غير مستغرب منه ومن أمثاله من المتمسلفين !! لأن ابن عتبة ذكر ص (٢١٧) من النسخة المخطوطة التي بين أيدينا السيد الإمام أحمد المهاجر المنتقل إلى حضرموت وذكر من أحفاده النقاط ، وأحمد بن عيسى هو أحد أجداد السادة الباعلويين المذكورين في عمود النسب وهو أحد أحفاد محمد بن علي العريضي فيكون ابن عتبة في هذا الموضع من « عمدة الطالب » ذكر هذا القسم من عمود النسب وهو : ( أحمد بن أبي محمد الحسن بن محمد بن علي بن محمد بن أحمد المهاجر بن عيسى بن محمد بن علي العريضي بن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن علي زين العابدين بن الحسين بن علي بن أبي طالب ) ثم إن ابن عتبة لم يحصرهم البتة وإنما ذكر بعض الأعلام من أعقاب سيدنا محمد بن علي العريضي رضي الله عنه لأنه قال هنالك : ( وأما محمد بن علي العريضي ويكنى أبا عبد الله وفي ولده العدد وهم متفرقون في البلاد ) ثم جعل يعد من يعرف منهم فقال عند ذكر المهاجر : ( ومنهم .... ومنهم ..... ومنهم ..... ومنهم أحمد ... ابن أبي محمد الحسن الدلال بن محمد بن علي بن محمد بن أحمد - وهو المهاجر - ابن عيسى الأكبر ، كان يتجر بالنقط .... ) .

فلينأمل المطالعون المطلعون غش وتدليس هذا المتمسلف !!

ثم هب أن ابن عتبة لم يذكرهم حداً !! فلا ضير في ذلك لأننا ذكرنا أن ابن عتبة لم يذكر أناساً آخرين من آل البيت الشيعي الشريف واعتذر رحمه الله تعالى قائلاً : ( ليهدهم عتسا وعدم وقوفنا على أحوالهم ) .

على أن الواقع لمن كانت له عيتان ولم يكن قد أعمى الله بصيرته هو أن ابن عتبة قال عند ذكر



محمد بن علي العريضي :

( وأما محمد بن علي العريضي فيكنى أبا عبد الله ، وفي ولده العدد ، وهم متفرقون في البلاد ، وهم بالمدينة الشريفة ..... ) فذكر من كان بها منهم ، وأما من كان بحضرموت منهم فلم يذكره في كتابه ذلك ، وقد ذكرهم فيما بعد في مصنف خاص مستقل جهله هذا المتطاول بلا علم !!

وإن من تحقيق قوله تعالى ﴿ وَلَا يَحِقُّ الْمَكْرَ السَّيِّئَ إِلَّا بِأَهْلِهِ ﴾ ولما كان المتسلفون وأصولهم الخبيثة من أعظم فرق أهل المكر السيئ !! أبطل الله هؤلاء الأوغاد مكرهم من كل جهة ، وذلك لأن ابن عتبة صنف فيما بعد رسالة خاصة في أصول السادة آل باعلوي وهي بعنوان ( رسالة في أصول شجرة السادة آل أبي علوي ) وهي مخطوطة في مكتبة الحسيني بتريم . فليُنظر من كانت له عينان ومن يتكلم بالجهل والهديان كتاب « الأعلام » للزركلي المتسلف في ترجمة ابن عتبة المجلد الأول صحيفة ( ١٧٧ ) .

ثم أعلم أيضاً أن ابن عتبة ذكر الإمام السيد عبدالرحمن السقاف رضي الله عنه وعمود نسبه في العمدة الكبرى وهو المسمى « بحر الأنساب » ( فليُنظر هناك فإن فيه البيان لمن كانت له عينان ) ( !!!!! )

ولزيادة المعلومات نقول : لقد ولد ابن عتبة سنة ( ٧٤٨هـ ) وفرغ من تصنيف كتابه « عمدة الطالب » سنة ( ٧٧٣هـ ) كما هو مدون في نهاية بعض مخطوطات الكتاب التي بخطه رحمه الله تعالى أي أن عمر المؤلف كان ( ٢٥ ) سنة هجرية وبعد هذه السنة بـ ( ٥٥ ) سنة توفي فإنه رحمه الله توفي سنة ( ٨٢٨هـ ) .

وبذلك يُعرف أن تصنيفه لكتاب « عمدة الطالب » كان أول حياته ثم ازداد اطلاعه ومعرفته بأصحاب الأنساب الشريفة حتى استدرك في ذلك فصنف رسالة خاصة في إثبات أصول بعضهم ولقبهم بالسادة وهم آل باعلوي ، والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات .

## غيباء المتمسلف الطاعن

على أن هناك ثم نقاطاً سنذكرها في هذا الرد إن شاء الله تعالى منها : أن هذا المسكين زعم كاذباً أن ابن عتبة لم يذكر أصول نسب السادة آل باعلوي الذين منهم السقاف ثم اتخذ كتاب ابن عتبة قرآناً لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه !! فلو فرضنا أن ابن عتبة لم يذكرهم ولم يصنف مصنفاً خاصاً بهم وبأصول شجرتهم فإن ذلك ليس بضارهم من شيء لأن كتاب ابن عتبة ذاك ليس قرآناً لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ولأن غير ابن عتبة كثير ممن كان قبله وتقل ابن عتبة من كتبهم وعول عليها ذكرهم — !! فليعلم ذلك !!

ومما يجب أن ننبه في هذا الرد حكم الطاعن في النسب الشريف وأنه يقام عليه حد القذف شرعاً !! وكذا حكم الطاعن في أنساب الناس في الإسلام مما سبجر العار والشار على هذا المتمسلف الكنود وأرباب نحلته ومموليه !!

ثم قال المتطاول :

[ وقد قدمت إليك أن ابن عتبة قصد الاستيعاب وتمييز الخطأ عن الصواب ، ولم يذكر لمحمد بن علي العريضي النسل الذي ذكره أبناء علوي البتة ] .

وأقول له : وقد قدمنا إليك أنه ذكره وأنه لم يستوعب بالدليل الوافي في كتابه ذاك جميع فروع الآل وأنه صنف في نسب السادة آل باعلوي خاصة وأنه ذكر سيدنا أحمد المهاجر ابن عيسى الأكبر ابن محمد بن علي العريضي وهو جد آل باعلوي رضي الله تعالى عنهم ص ( ٢١٧ ) من مخطوطة كتساب « عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب » .

ثم قال المومي إليه :

[ ولا يقال هنا : إن عدم علمه لا يدل على العلم بالعدم أو عدم الوجودان لا يدل على عدم الوجود ، لأن الدعوى إذا لم يعرفها أهل الفن فهذا دلالة على أنها ليست موجودة ، لأن الطريق في إثبات هذه الأنساب هم العلماء أنفسهم وأهل الفن أنفسهم ، فما لم يجدوه فهو غير موجود خصوصاً أن ابن أبي عتبة من مؤلفي القرن التاسع الهجري زمن انتشار النسب الباعلوي ] .

وأقول : إن هذه العبارات الآن لا قيمة لها بعد ثبوت ذكر ابن عتبة للسادة آل باعلوي ، على أنه يجب أن نقول لك بل يقال هنا وغير هنا : إن عدم علمه ( لو فرض ) لا يدل على العلم بالعدم أو عدم الوجودان لا يدل على عدم الوجود ، لأنه وقع كثيراً أن يجهل بعض أهل الفن شيئاً في فنهم وعلى ذلك أمثلة كثيرة أورد بعضها في الرد على الوجه الثاني !! وأذكر لهذا الطاعن المبطل هنا أن شيخه

المتناقض !! المتخبط !! جهل أشياء كثيرة من بديهيات علم الحديث الذي يدّعيه منها جهله برجال  
الصحيحين فلم يضرهم من شيء ومنها غير ذلك وقد بينت بعضها وطرفاً يسيراً منها في « تناقضاته  
الواضحات » فانظر بعضها في المراضع التالية من التناقضات : ( ٢٠/١ - ٢٣ و ١٨٥ و  
١٩٥ ) و ( ٩٨/٢ و ١٠٠ و ١١٦ ) وغيرها كثير وكثير جداً .

وسيمر إن شاء الله تعالى في دحض وجهه الثاني بيان أن هناك شخصيات كبيرة جهلها بعض أهل  
الفن وعرفها الباقون فلم يضرها شيئاً ، فلنؤخر ذكرها إلى هنالك ، كما سيمر بإذن الله تعالى أن  
أشخاصاً أكثر قبل ابن عتبة وبعده من المؤرخين والعلماء والنسابين ترجحوا لشخصيات عديدة من آل  
باعلوي الذين منهم السقاف وذكروا أنسابهم بتمامها على ما يذكرها السادة الباعلويون !! وستأتي إن  
شاء الله تعالى مرغمة أنف هذا المتسلف وطائفته !!

وبذلك نكون قد صفعناه على وجهه الأول الذي حاول فيه أن يبطل فرعاً من النسب النبوي  
الشريف وأزهقنا فيه كلامه والحمد لله تعالى !!

## الرد على الوجه الثاني من أوجه المبطل الطعّان

ثم زعم هذا المتسلف في رسالته التهاوية !! أن أحد ملوك اليمن له رسالة في أنساب الأشراف  
في اليمن ولم يذكر منهم السادة الباعلويين !! وقد وقع المذكور أثناء استدلاله في الكذب والتدليس على  
عادة أرباب هذه النحلة ، وهذا أهم ما ذكره في احتجاجه البارد ، قال أبعد الله تعالى :

[ الوجه الثاني : وعلى فرض أن ابن عتبة فاته أن يعرف أشراف حضرموت المزعومين ، فإن  
العلامة البارع ملك اليمن — وأعني باليمن هنا : صنعاء وحضرموت وطفار ، ومن ضمنها مرباط بلاد  
الباعلوي ( بني علوي ) — ذكر في كتابه « طرفة الأوصحاب في معرفة الأنساب » تفصيلاً وتحصيلاً  
لأشراف اليمن جميعهم ، فقال : ص ( ١١٣ ) : تقتضي نسب الأشراف كافة بالحجاز والمشرق وما بينهما  
من أعمال اليمن . اهـ ]

وهذا الملك هو عمر بن رسول متوفى سنة ٦٩٦ هـ . وهذا التاريخ كان فيه أبناء محمد مرباط  
وأحفاده منتشرين انتشاراً يمنع الجهل بهم لو كانوا أشرافاً ، وخاصة على ملك علامة هم تحت حكمه  
موصوفاً بالبراعة والعلوم . ]

أقول قبل أن أجيّب على تفاصيل فقرته حققة ثلثية أنواعاً من الأغلاط والمغالطات ملخصاً

دحض كلامه الباطل في هذا الوجه :

أولاً : لقد اشترط الملك الأشرف في أول كتابه « طرفة الأصحاب » شرطاً فيمن سيذكرهم في كتابه حذفه هذا المتسلف ولم يذكره لينم له مأربه ولو بطمس الحقائق !! ويأبى الله تعالى !!  
فالملك الأشرف ذكر في أول كتابه أنه سيذكر نسب الأشراف الذين اشتهروا بخدمة الدولة الرسولية كما سيأتي إن شاء الله تعالى نقل كلامه مرتقياً ، وبالتالي لم يذكر من عناهم !! فهو مثلاً لم يذكر السادة الأشراف الحسينيين أمراء المدينة المنورة ( مع كون المدينة في الحجاز ) ونسبهم من الأنساب الثابتة المقطوع بها ، وقد ذكر بعض أعلام هؤلاء السادة وعمود نسبهم أئمة أهل العلم ومنهم الحفاظ ابن حجر العسقلاني في الدرر الكامنة كما سيأتي إن شاء الله تعالى ، وذكر منهم أمير المدينة المنورة ( على ساكنها أفضل الصلاة والسلام ) في زمن الملك الأشرف وهو الشريف عز الدين جواز الحسيني أنظر الدرر الكامنة ( ١ / ٥٣٨ ) .

وكل ذلك مما لا يعلمه هذا المتسلف الطعان ولم يسمع به من قبل ولم نره عيناه حتى في المنام !!  
لكن قدّمه أصحابه كبش فداء فزلت قدمه وذهبت آماله واعتداه اتسه أدراج الرياح !!  
ثانياً : ولو فرضنا أن ذلك للملك الرسولي لم يشترط ذلك الشرط ولم يذكرهم فإن غيره من ملوك آل رسول ومن العلماء المؤرخين في زمن ابن رسول وقبته وبعده قد ذكرهم كما سيأتي أيضاً إن شاء الله تعالى .

ثالثاً : ثم إن السادة آل باعلوي رفع الله تعالى في الدارين مقامهم كانوا في دولة آل راشد المعادية لدولة آل رسول فكيف والأمر هكذا سيذكرهم ؟!!!!

وبذلك ينتسف ويسقط الاحتجاج الثاني من أوجه هذا المتسلف الطعان ويذهب أدراج الرياح !!! على أن هناك ثمت أمور أخرى داخضة لوجهه هذا ستمر في تفصيل نقد عباراته وتزييمها فتبعد القارئ الكريم إلى قراءة فقرته التي أوردناها في صدر الكلام على هذا الوجه ( الثاني ) لنقول له بعد ذلك :

حوى كلامه هذا بالشكل الموهم الذي عرضه سلسلة من المغالطات والأخطاء أذكرها في النقاط التالية :

١- قوله ( وهذا الملك هو عمر بن رسول متوفى سنة ٦٩٦ هـ ) جهل بالغ !! وذلك لأن الملك عمر بن رسول توفي سنة ٦٤٨ هـ وليس كما ذكر هذا المدلس ، انظر « سير أعلام النبلاء » ( ٢٣ / ٢٣٨ ) : حيث قال في ترجمة ابن رواج :

( توفي .... سنة ثمان وأربعين وست مائة بالثغر . وفيها توفي ..... صاحب اليمن نور الدين )





قلت : قوله ( كان قليل الحديث ) من محاده ، لأن مذهبه كان مذهب آل البيت وهو الخروج على الطغاة والبغاة بالسيف ، فكان مطلوباً للمنصور ولذلك لزم البادية متحفياً وكان أثر ذلك فلة روايته للحديث مع كونه بحراً ممتلئاً علماً . وانظر كيف كان رياح المري عامل المنصور على المدينة يتبع أهسل بيت النفس الزكية وماذا يفعل بهم في « سير أعلام النبلاء » ( ٢١٢/٦ ) واعتبر !!

٢) الإمام الحافظ الحسن بن صالح بن صالح بن حي القمذاني الثوري . وهو من رجال البخاري في الأدب ومسلم والأربعة . إمام ثقة جليل ، كان متشيعاً لآل البيت عليهم السلام ويرى السيف ، ولذا كانت عيون تلك الدولة تطلبه وهو يتخفى من هنا إلى هناك وكان يضطر أن لا يحضر الجمعة لأنه إن حضر أُلقي عليه القبض ، فظعن فيه بعضهم ممن لم يدرك هذا الأمر ومن كان يخاف من عيون الدولة فكانوا يرمونه بتوك الجمعات وهي من محامده ، وأسفل الكلام على ذلك في المصنف الخاص المتعلق بهذا الأمر . إقرأ ترجمته في « تهذيب التهذيب » ( ٢٤٨/٢ - ٢٥١ ) .

أما بالنسبة لآل باعلوي فأحد أفراد هذا النسب الشريف وهو ابن جديد كانت بينه وبين الملك المسعود الأيوبي ( سيد ابن رسول ) وحشة نفاه لأجلها إلى الهند ، ثم رجع ابن جديد إلى اليمن بعد ذلك عندما مات الملك المسعود ، هذا مع ملاحظة أن السادة الباعلويون كانوا في دولة أو في حكم آل راشد المعادين للرسوليين ولم يكونوا ممن اشتهر بخدمتهم !!

فمن الظلم والإسفاف والجهل والحقد البالغ إلى الذروة أن يأتي منطلق جهول !! كهذا لا يعرف كثيراً من الأمور الواقعية ولا الحقائق العلمية والسياسية في ذلك العصر فيقطع في نسب جماعة من آل البيت لا يعرفهم ولا هو في قطرهم ودائرته ومتزلتهم فيأتي بكتيب صغير فيقول : من لم يذكر في هذا الكتيب فلا يصح نسبه . ﴿ كَبُرَتْ كَلِمَةً .... ﴾ !!

( تنبيه مهم ) : إذا كان الملك الأشرف الذي زور هذا المتسلف شرطه في الكتاب لم يذكر في كتابه ذاك أحداً من ذرية السيد أحمد المهاجر ولا أحداً من السادة الباعلويين فإن غيره ممن ملوكهم وهو الملك الأفضل العباس بن علي بن داود بن يوسف بن عمر بن علي بن رسول المتوفى سنة ٧٧٨هـ ذكر في كتابه « نزهة العيون في تاريخ طوائف القرون » و « العطايا السنية في المنافع اليمنية » جماعة منهم !! ومن ذكرهم من أصولهم السيد الشريف بصري بن عبيدالله بن أحمد المهاجر !! فتأمل !!

## تصريح صاحب طرفة الأصحاب بخلاف ما ادّعاء المتسلف

لقد ذكر مصنف كتاب « طرفة الأصحاب » التركماني من هم الذين ذكر أنسابهم فقال في مقدمة كتابه المذكور :

( هذا مختصر في علم الأنساب ، يسهل حفظه على أولي الألباب ، مختصر على أصول أنساب العرب <sup>(٣٠١)</sup> ، مفرد حفظها لأولي الطلب ، مضافاً إليه نسب النبي المختار <sup>(٣٠٢)</sup> ، مشفوعاً بصحابتيه الأبرار ، نهيئاً على أوصلهم به سبباً ، وأقربهم منه نسباً ، ثم تلوناه بالخلفاء من بني أمية وبني العباس ثم بني رسول ملوك اليمن <sup>(٣٠٣)</sup> ، ثم من شهر بخدمتهم من أكابر الأشراف في عصرنا والأعراب ، مما اطلعنا عليه وتلقيناه من الأصحاب ، مرتين على قدر مناصبهم ) اهـ .

فقول مصنف طرفة الأصحاب : ( ثم من شهر بخدمتهم من أكابر الأشراف في عصرنا ) فلا يدخل فيه السادة الأشراف الباعليون لأنهم ليسوا من شرط كتابه إذ لم يكونوا قد اشتغلوا بخدمة دولة آل رسول ، وذلك لأنهم كانوا في دولة آل راشد في حضرموت المعادين والمنازعين لآل رسول !! فكيف سيذكرهم وهم لا يدخلون في قاعدته !!؟ وقد ذكر الخرجسي في كتابه « العقود اللؤلؤية » (١/ ١٢١، ١٢٢، ١٢٣) الذي يخرج به هذا المتسلف !! أن أهل حضرموت الذين كانوا في ولاية وحكم آل راشد كانوا في نزاع مع الدولة الرسولية ، وكذلك بني الحبوشي الذين كانوا حكاماً على مرياط التي سكنها محمد صاحب مرياط أحد أجداد السادة الباعليين . فتأمل !!

٥- وإيراد هذا المدلس في فقرته السابقة بشكل منسوج مغسّى !! قول المصنف : ( انقضى نسب الأشراف كافة بالحجاز والمشرق وما بينهما من أعمال اليمن ) واحتجاجه بظاهر كلامه من أبطل الباطل وذلك لأمر عديدة أذكر بعضها :

(٣٠١) وهل يقول على كلام تركماني في أنساب العرب ومعرفة بطونهم وشعبهم !!؟

(٣٠٢) أي عمود نسب سيدنا ومولانا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أي : هو محمد صلى الله عليه وآله وسلم يسكن عبدالله بن عبدالمطلب ... إلى آخر نسب الشريف صلى الله عليه وآله وسلم .

(٣٠٣) وهل مما يجب تعلّمه وحفظه على أولي الألباب حفظ نسب ملوك بني أمية ، ثم نسب بني رسول التركمانيين !!؟ علماً بأن المصنف المذكور كان ثالث ملوك بني رسول التركمانيين لأن مؤسس ملكهم هو جدّه الذي تقدم ذكر سنة وفاته !!

أولاً : إن هذا المتسلف !! قال في الوجه الرابع من أوجهه الباطلة ص (٦) : [ فمن المعلوم أن الشريف الحسين بن علي أمير مكة هاشمي ثابت نسبه إلى الحسن بن علي ابن أبي طالب بالتواتر والقطع<sup>(٣٠٤)</sup> ] .

فالأن إما أن يقول بأن كلام ابن رسول الذي ينزع الأئمة وآل البيت بحازفة وكذب بحيث لأن الواقع ينافي ما قاله ، أو أنه يعود فيصدق ابن رسول التركماني وينفي نسب الشريف مكة رحمه الله تعالى !! مع علمنا بما أورده صاحب « طرفة الأصحاب » ص (٩٢-١١٣) .

ثانياً : إن ابن رسول وأباه التركمانيين أكبر من نازع آل البيت في موطنهم الأصلي الحجاز واليمن [ انظر مثلاً « العقود اللؤلؤية » (٧٩/١) ] ، وخاصة أن الرسولين التركمانيين كانوا ينازعون الأئمة الزيديين الهاشميين في اليمن ويحاولون إخمادهم والطعن في انتسابهم بعد أن خرجوا على الأيوبيين واشتقوا عنهم ونازعوهم في السُّلُك !! وذلك أن عمر بن علي بن رسول ( واسمه محمد ) التركماني مؤسس الدولة الرسولية كان قد ولد بمصر واتصل ببني أيوب ولما دخل الأيوبيون اليمن كان عمرُ هذا مع أحد ملوكهم وهو المسعود وكان المسعود قد قلَّد عمرَ أعمالاً كثيرة ، ولما توجه إلى مصر جعله نائباً عنه في اليمن ، ثم سار المسعود إلى مكة وتوفي فيها سنة (٦٢٦هـ) مسعوماً بمؤامرة دبرها عمر الرسولي فاستولى الرسولي على اليمن وأظهر النيابة عن الأيوبيين كذباً ، إلى أن استطاع أن يُعِدَّ جيشاً ضخماً حارب فيه الأيوبيين وعساكرهم واستقل بالملك ، ثم جهز حملة إلى الحجاز فاستولى على مكة وما حولها ونم له ملك ما بين مكة وحضرموت ، ولم تكن نواحي مكة جميعها ولا جميع نواحي حضرموت تحت ملك الرسولين وكانوا تارة يغلبون خصومه في تلك النواحي وتارة يغلبونهم . أنظر أعلام الزركلي (٥٦/٥) والعقود اللؤلؤية (٤٣/١-٨٨) ومقدمة « طرفة الأصحاب » . وغير ذلك .

فهذا هو السبب السياسي في مسألة إعراض ابن رسول التركماني عن ذكر جماعة من السادة الأشراف في اليمن والحجاز وخاصة الحسينيين وقوله ( انقضى نسب الأشراف كافة باليمسسين والحجاز ) !! وخاصة بالشكل الذي أورده المتسلف فإنه كلام موهم وغدير صحيح قطعاً !! لأنه باطل بداهة ومخالف للواقع ولقول الخزرجي صاحب « العقود اللؤلؤية » الذي احتج به المتسلف !! كما سيأتي ، كما أنه مخالف لقول أهل العلم والنسابة عن هم فبني زمنه وقبسه وبعده !! ثم قال المتسلف بعد ذلك :

---

(٣٠٤) إما قال هذا الكلام نقاشاً كما هو معلوم للقاضي والداني !! لأن المذكور مقيم في دولتهم ومملكتهم !!



[ قال صاحب « العقود اللؤلؤية في الدولة الرسولية » (ص ٢١٣-٢١٦/ج ١) : ولما فتح السلطان رحمه الله مدينة ظفار كما ذكرنا سنة ٦٧٨هـ وقُتل سالم بن إدريس ارتعدت الأقطار القصبة هيبة للسلطان ، ولما افتتحت ظفار كما ذكرنا انتفادت حضرموت ، والسلطان هنا هو والد الملك الأشرف ، والمقصود أن الدولة الرسولية حكمت اليمن جميعه بما فيه حضرموت وظفار من بداية القرن السابع وهذا معروف لمن طالع « العقود اللؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية » حيث قاد اليمن عدة ملوك من آل رسول ، منهم مؤلف « طرفة الأصحاب » ، وهو يبين بياناً شافياً وهو ملك الأقاليم مطلع على ما فيها ، وهو عالم مشهود له بالبراعة ، يضاف إلى ذلك شهرة النسب الهاشمي شهرة يعرفها عوام الناس فضلاً عن الملوك من العلماء ، بل إن ابن رسول جزم أنه لا يوجد في اليمن كله شريف حسيني واحد ..... ] إلى آخر هرائه !!

**وأقول :** هذا كلام إنشائي فارغ لا بسمن ولا يعني من جوع بعد ما بيناه من بطلان ما حواه كلامه بالدليل والبرهان !! ونريد هنا فنقول : بأن هذا المتسلف أتى من حيث لا يحتسب حيث افترى على ابن رسول مصنف « طرفة الأصحاب » فصار طرفة بين الناس لأن ابن رسول لم ينسب وجود الحسينيين في اليمن كما زعم هذا المدلس ولم يذكر في كتابه ما يزعمه هذا !! وإنما لم يذكرهم ولم يذكر غيرهم من الحسينيين لأنهم لبسوا على شرطه كما بين ذلك واضحاً في أول كتابه وتقدم نصه :  
ثم قد أتى هذا أيضاً من وجه آخر وذلك أن الكتاب الذي اعتمد عليه وتظاهر بأنه ينقل عنه ويعرف ما فيه وهو « العقود اللؤلؤية في الدولة الرسولية » ترجم فيه لعدد من السادة الحسينيين في اليمن !! وهذا مما يؤكد كذب وتزوير وتدجيل وحقد هذا المتسلف الناصبي !! ومن ذلك أن صاحب كتاب « العقود اللؤلؤية » الموفق الخزرجي المتوفى سنة ٨١٢هـ ذكر فيه عدداً من السادة الحسينيين [ انظر مثلاً ١٤١/١ و ١٤٢ و ٢٥٨ و ٢٧٤ و ... ] وإليك بعض ذلك :

(١) ذكر في الكتاب في حوادث سنة ٦٦٦هـ (٢٥٨/١) ما نصه :

( وفي هذه السنة توفي السيد الأجل الفاضل يحيى بن محمد بن أحمد بن علي بن سراج بن الحسن السراجي ، نسبة إلى جده سراج ، أحد الأشراف الحسينيين ، وكان إماماً كبيراً في مذهب الزيدية ، وعليه عكفوا مدة حتى ادعى الإمامة ، ونزل مع قوم يقال لهم بنو فاهم ، وأطبق على إجابته خلق كثير من الناس ، ..... ) .

وهذه السنة كانت في أثناء حياة ابن رسول وبذلك نبين جلياً العامل السياسي الذي جعل ابن رسول لا يذكر كثيراً من الأشراف وآل البيت النبوي !! وجعل هذا المتسلف يكذب عليه وهو لا يدري حقيقة الواقع السياسي في ذلك الزمان فينفي على لسانه كذباً وزوراً وجود الأشراف الحسينيين !!

(٢) وذكر صاحب « العقود اللؤلؤة » (٢٢٣/١) : أن من حوادث سنة ٦٩٠ هـ :  
( وفيها توفي الشيخ أبو الحسن علي بن عمر المعروف بالأهدل ، وكان كبير القدر ، شهير  
الذكر ، يقال : إن جده محمد قدم من العراق إلى اليمن على قدم التصوف ، وهو شريف حسبي ، فسكن  
أجواف السوداء من وادي سهام وأولد هناك ) .

قلت : وهذا أيضاً في حياة ابن رسول صاحب « طرفة الأصحاب » .  
فتأمل !! وهذا غيظ من فيض !!

وهناك من أئمة العلماء والتسايين من ترجم للحسينيين وللإمامة الباعلويين قبل وبعد وفي زمن  
الرسولين وسندكرهم في جواب الوجه الثالث الآتي إن شاء الله تعالى !! ومنهم الإمام العلامة بهاء الدين  
السكسكي الجندبي مؤرخ اليمن في وقته<sup>(٣٠٠)</sup> المتوفى سنة ٧٣٣ هـ وهو ممن عاصر ابن رسول له كتاب  
« السلوك في طبقات العلماء والملوك » ترجم فيه لإحدى عشرة شخصية من آل باعلوي رضي الله تعالى  
عنهم وأعلى مقامهم . وبذلك يتم هدم الوجه الأول والثاني من طعن الحماز اللماز ولله تعالى الحمد  
والمنة !!

ومما يجب أن يُعلم هنا أن هناك من أهل العلم في الفن الواحد مَنْ وَصَفَ  
بِالْجَهَالَةِ شخصيات كبيرة مشهورة إما جهلاً بحقيقتها ووجودها أو حقداً وحسداً  
لها !! فهذا ابن حزم الظاهري الذي وصفه الخافظ الذهبي والخافظ السخاوي بأنه ممن يرجع إليه في الجرح

---

(٣٠٥) والإمام الجندبي هذا رحمه الله تعالى هو : ( بهاء الدين أبو عبد الله محمد بن يوسف بن يعقوب الجندبي من نسلات  
مؤرخي اليمن ) كما في إعلام الزركلي (١٥١/٧) ، وقد ذكره الخافظ السخاوي في كتابه « الإعلان بالتاريخ لمن ذم  
التاريخ » ص (٢٨٧) من طبعة دار الكتب العلمية عماداً ياء ممن يرجع إلى قوله في التاريخ ومعرفة الرجال ، ومن كتب  
الإمام الجندبي هذا ينقل الخافظ ابن حجر العسقلاني وعنه يعتمد في النقل ، أنظر « الدور الكامنة » (٤٧٦/٣) للخافظ ابن  
حجر في ترجمة العرشاني .

وعلى الإمام الجندبي هذا اعتماد ومؤول العلامة الخزرجي صاحب كتاب « العقود اللؤلؤة » والبرهان عليه أنه ينقل عنه  
كثيراً في كتابه وإليك بعض المواضع في المجلد الأول من « العقود اللؤلؤة » التي ينقل فيها عنه : (٨٥/١ ، ١١٧ ، ١٢٠ ،  
٢٢٠ ، ٢٢٧ ، ٢٣٢ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٥٤ ، ٢٥٧ ، ٢٧٧ ، ٢٧٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٣ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٤ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢٣ ، ٣٢٨ ، ٣٣٩ ، ٣٤٠ ، ..... الخ !!

والتعديل<sup>(٣٠٦)</sup> يقول عن الإمام الترمذي بأنه مجهول !!! وإليك ذلك :

قال الحافظ ابن حجر العسقلاني في « تهذيب التهذيب » ( ٣٤٤/٩ فكر ) في ترجمة الإمام الترمذي رحمه الله تعالى :

( وأما أبو محمد بن حزم فإنه نادى على نفسه بعدم الاطلاع ، فقال في كتاب الفرائض من الاتصال : « محمد بن عيسى بن سورة مجهول » ولا يقول قائل لعله ما عرف الترمذي ولا اطلع على حفظه ولا على تصانيفه ، فإن هذا الرجل قد أطلق هذه العبارة في خلق من المشهورين من الثقات الحفاظ كأبي القاسم البغوي وإسماعيل بن محمد الصفار وأبي العباس الأصم وغيرهم ) اهـ .

وهذا ابن أبي حاتم يصف الإمام البخاري صاحب الصحيح في كتابه « الجرح والتعديل » ( ١٩١/٧ ) بأنه « مزور » .

وهذا البخاري نفسه يورد في كتابه « الضعفاء الصغير » الصحابي الجليل هند ابن أبي هالة ابن السيدة خديجة الذي تربى في بيت سيدنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم !! فهل يأخذ عاقل بقوله !!

وقد أنكروا على البخاري ذلك ومنهم أبو حاتم الرازي وابنه كما في « الجرح والتعديل » ( ١١٦/٩ ) .

فليعتبر بهذه النقول من كان يريد الحق وليعلم أنه ليس كل من قال مقالاً يؤخذ بقوله إذا لا بد من التحقيق والرجوع إلى الحق الصريح !! وأما هذا الطاعن فإنه لن يرجع إلى حق صريح ولا إلى قول صحيح بعد أن تشرب قلبه داء التمسلف والتوهم والتألمن وحب المال وباع آخرته بدنياً قانية !! لأن داء التمسلف حقيقته الباطنة : الحقد والمكر السيء والبغضاء والغيبة والنميمة والكيد وحب التفوق والظهور واعتناق التشييع والتجسيم والنصب وعداوة أهل البيت والصالحين من أمة سيد المرسلين صلى الله عليه وآله وسلم !! وكل أحد يشهد أن هذا دينهم ودينهم !! نسأل الله السلامة والعافية !!

ومن هذا البيان والتفصيل يتبين بطلان ما أورده التمسلف المذكور ص ( ٥ ) من ورقائه في حتمام وجهه الثالث الباطل ملخصاً احتجاجة بهذا الموضوع حيث قال :

[ وما كتبه الملك الأشرف بن رسول وهو من علماء القرن السابع وملوكه في حصر الأشراف

---

(٣٠٦) أنظر رسالة « المتكلمون في الرجال » للحافظ المؤرخ البخاري المطبوعة مع قاعدة في الجرح والتعديل للإمام السبكي بتحقيق الشيخ عبدالفتاح أبو غدة الطبعة الخامسة ١٤٠٤هـ ص ( ١١٠ ) ، وكذا رسالة « فكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل » للحافظ الذهبي المطبوعة معها أيضاً ص ( ٢٠٠ ) ، وكذا كتاب « تذكرة الحفاظ » للحافظ الذهبي .

اليمين حصراً مفصلاً كما يُعلم من مطالعة كتابه طرفة الأصحاب فهو دليل فاطم لا يقبل الاعتراض لقوة القرائن والمقدمات التي نَحف أخباره عن أشراف اليمن وعدم تعرضه لذكر يسني علوي البنية ولا للأشراف الحسينيين أحفاد الحسين بن علي ، وتلخيص هذه الحجة وهو أن الأشراف بن رسول عالم بارع نسابة كما وصفه صاحب العقود اللؤلؤية ج ١/ ٢٨٤ ] !!!

أقول : وتقدم إزهاق هذا الكلام الإنشائي المتهافت حيث أوردنا بعض الأمثلة في ذكر بعض السادة الحسينيين الذين أوردتهم صاحب نفس الكتاب الذي أحتج به هذا المتصنّف « العقود اللؤلؤية » !! ثم ذكرنا قبل ذلك ما حذفه ولم يذكره هذا المتصنّف من شرط صاحب « طرفة الأصحاب » من ذكر من اشتهر بخدمة ملوك آل رسول من الأشراف فقط وليس مصيباً أيضاً في ذلك !! فقد كان أمير المدينة المنورة في زمنه الشريف عز الدين جواز بن شبيحة الحسيني ، [ أنظر « الدرر الكامنة » ( ١/ ٥٣٨ ) ومقدمة « طرفة الأصحاب » ص ( ٣٧ ) ] إلى غير ذلك مما ذكرناه من البراهين والأدلة المبطلّة لاحتجاجه الممحوج !!

وكل ذلك يثبت أن المقدمات والقرائن التي تحف أخباره ما هي إلا سراب بغيعة وخيالات فاسدة وسفسطة فارغة قامت في عقل هذا المتمسك بالأممي النسابة 11 الفاقد للأدوات التي تؤهله هو وساداته ومن وراءه للكلام والدخول في هذا المضمار 11

ثم قوله بعد ذلك :

[ وثانياً هو ملك اليمن يُحْبِي إليه خراجهم وحصونه وفلاعه تحت ملكه ] !!!!  
 أقول : ونقدم أن هذا من حشو الكلام وأنه ليس بحجة وأن غيره ممن هو قبله وي بعده حتى من  
 آل رسول ذكر أنساباً أخرى لم يذكرها صاحب « طرفة الأصحاب » .  
 ثم قول هذا المتسلف بعد ذلك :

[ وثالثاً شهرة النسب الهاشمي للعلماء والعوام فضلاً عن الملوك الذين يتولون الناس ومخاديرهم ودواوينهم ثم لا يعرج لهم بذكر ولا خبر وهم موجودون كما يزعمون قبل هذا التاريخ بعشرات السنين وهو زمان كافٍ للشهرة والمعرفة وليس النسب الهاشمي أسوأ فيستر بل هو شرف يفتخر به ويبسأه إذا كان صحيحاً ] !!!

**أقول :** زعم الملك الأشرف صاحب « طرفه الأصحاب » أنه : ( انقضي نسب الأشراف



بالحجاز والمشرق وما بينهما من أعمال اليمن ( ١١١١ ) ، والمدينة المنورة في الحجاز<sup>(٣٠٧)</sup> وأمير المدينة في عهد الملك الأشرف الشريف الحسيني عز الدين أبو سند حجاز ابن شبيحة بن هاشم بن قاسم ..... ذكر نسبه كاملاً الخافظ ابن حجر العسقلاني في الدرر الكامنة (٥٣٨/١) !!

ولم يكن نسب السيد حجاز سواء فيستر بل هو في غاية الصحة والشرف والعز والإمارة حتى أنه كان يتشفع لأمير مكة الشريف أبي غني ، وكانت مدة إمارته بضعاً وخمسين سنة كما في الدرر الكامنة وقد علم ذلك القاضي والدائي من الملوك والحجيج والعوام والمؤرخون وغيرهم !! ومع هذا لم يذكره ولم يعرج على نسبه الأشرف في « طرفة الأصحاب » !! لأنه لم يكن ممن اشتهر بخدمة آل رسول !!

ومنه يتبين بطلان وفساد ما تخيله هذا المتسلف من أنه حجة قاطعة لا تقبل الاعتراض !! ثم قال المسكين المتسلف !! :

[ ومن تأمل هذه السطور يتيقن بطلان النسب الباعلوي المذكور ] ١١١

وأقول له : بل من تأمل هذه السطور يتيقن أن المتسلف أتى بالكذب والزور !! ومن تأمل في الأسطر التي كتبناها تحقق أن أفكار سطور المتسلف باطلة !! وحجتها مهدورة عاطلة !! وأدرك أن كاتبها متسلف لا يدري ما يقول !! ولا له معرفة بالفروع ولا بالأصول !!  
والحجج التي بَيَّنَّتْهَا في إفساد كلامه واضحة ناصعة كافية لمن ألقى السمع وهو شهيد ، والحمد لله رب العالمين !!

(٣٠٧) قال الإمام اللغوي محمد الفيروز أبادي في « القاموس المحيط » في مادة ( حجاز ) : « والحجاز : مكة والمدينة والطائف ومخاليقها » فلينعهم بذلك المتسلفون !!

## الرد على الوجه الثالث

### من أوجه هذا المتسلف

ثم زاد هذا المدلس !! ضغناً على إيالة فأورد الوجه الثالث من وجوهه المزيفة فقال :

[ الوجه الثالث : فليذكر أبناء علوي بعد هذا البيان من الذي نص من أئمة العلم المعاصرين لمحمد مرياط وآبائه كما يذكرون سلسلتهم ، من نص من أئمة العلم على أنهم أشرف حسينيون ، والمقصود بالعلماء هنا من عاصروا النسب من بدايته كعلماء القرن السادس والسابع والثامن ..... ] إلى آخر هراته القارط !!

وأقول لهذا المتطاول وأهل نجلته وسادته : هناك كثير من الأئمة والعلماء والنسابة من ذكروا هذه السلسلة الطاهرة والبضعة النبوية المشرفة ، وإليك بعضهم في القرون المذكورة وقبلها وبعدها على الترتيب :

(١) الحافظ الخطيب البغدادي الشافعي المتوفى ٤٦٢هـ — حيث قال في كتابه « تاريخ بغداد » (١٦٦/٢) :

( أخبرنا القاضي أبو العلاء محمد بن عيسى الواسطي قال بآنا سهل بن أحمد الدياجي قال : قال لنا أبو جعفر محمد بن جرير الطبري : كتب إلي أحمد بن عيسى العلوي من البغد :  
ألا إن إخوان الثقات قليلون      وهل لي إلى ذاك القليل سبيل  
سل الناس تعرف غشهم من سميتهم      فكسل عليه شاهد ودليل  
قال أبو جعفر فأجبت :  
يسىء أمري الظن لي جهد جاهد      فهل لي بحسن الظن منه سبيل  
تأمل أمري ما ظننت وقلت      لأن جميل الظن منك جميل ) .

وفي هذا أن جدنا السيد أحمد المهاجر ابن عيسى النقيب كان معروفاً ومشهوراً بأنه علوي وعالم عند الخطيب البغدادي والطبري وأبو جعفر الطبري هو صاحب التفسير والتاريخ .

قال الأستاذ العلامة الشريف محمد ضياء الدين بن شهاب رضي الله عنه ورحمه وأثابه الجنة :  
( ويكفي دليلاً على مكانة من يخاطبه ابن جرير بقوله ( أميري ) وبكرره ، ومن يعاتب ابن جرير ، وإذا كان لكبر السن قدره واحترامه فالأمر هنا بالعكس ، فالطبري أسن من المهاجر ، يتدبر المهاجر من فقد الأعوان الثقات معانياً ، فيعتذر إليه ابن جرير وكانت صلته به قديمة واجتماع به في

البصرة ( اهـ ) .

(٢) الإمام النسابة شيخ الشرف أبو الحسن محمد بن أبي جعفر العبيدي المتوفى عام ٤٣٥هـ — في كتابه « تهذيب الأنساب » حيث قال عند ذكر سيدنا محمد بن علي :

( وأحمد بن عيسى الأكبر من ولده أبو جعفر محمد بن علي بن محمد بن أحمد بن عيسى بن محمد ابن علي العريضي ) والشرف العبيدي من أعمدة هذا الفن ، ومن يرجع إلى مؤلفاته النسابون ومنهم ابن عتبة الذي تظاهر المتسلف المدلس بالرجوع إليه والتعويل عليه !!

(٣) الإمام العلامة النسابة الحجة أبو الحسن نجم الدين علي بن أبي الغنائم محمد بن علي العمري البصري المتوفى سنة ٤٤٣هـ في كتابه « المجدي » و « المبسوط » .

(٤) الإمام الفقيه البارع المؤرخ عمر بن علي بن سمرّة بن أبي الهيثم الجعدي الحميري المتوفى سنة ٥٨٦هـ في كتابه « طبقات فقهاء اليمن من أخبار ورؤساء وسادات اليمن » وقد طبع في القاهرة سنة ١٩٥٧م وفي بيروت سنة ١٩٨١م .

(٥) الإمام العلامة أبو طالب إسماعيل بن الحسين الأزورقاني المولود عام ٥٧٢هـ والذي خرج من بلده مرو عام ٦١٦هـ في كتابه « غنية الطالب في أنساب بني طالب » وفي كتابه « بحر الأنساب فيما للبطون من الأعقاب » وقد ذكره الإمام الحافظ الزبيدي في كتابه الذي صنفه في نسب السادة الباعلوية وسيأتي ذكره إن شاء الله تعالى .

(٦) الإمام الحافظ محمد بن أبي بكر بن عمر بن محمد عباد الذي عاش من سنة (٧١٢-٨٠١هـ) في كتابه « السلسل المذهب والمنهل الأحلى » .

(٧) الإمام العلامة النسابة مؤرخ اليمن السكسكي الجندبي المتوفى سنة ٧٢٣هـ في كتابه « السلوك في طبقات العلماء والملوك » حيث ترجم لأحد عشر رجلاً من السادة آل باعلوي أعلى الله مقامهم . وهو من معاصري مؤلف « طرفة الأصحاب » ، وقد قدّمنا أن الملك الأفضل الرسولي ترجم لبعضهم !! فتأمل !!

(٨) العلامة النسابة ابن عتبة وقد تقدّم وعاش من سنة (٧٤٨-٨٢٨هـ) .

(٩) الإمام النسابة ابن أبي الفتوح أبو فضيل محمد الكاظمي الذي كان حياً سنة ٨٥٩هـ في كتابه « النفحة العنبرية في أنساب خير البرية » حيث قال فيه :

( ومن ولد عيسى السيد أحمد المنتقل إلى حضرموت ومن ولده السيد أبي الحديد القادم إلى عدن في أيام مسعود بن طفتكين بن أيوب بن شادي سنة ٦١١هـ ، فتوحش المسعود منه لأمر ما ... ) .

**قلت :** والمسعود الأيوبي هذا هو سلطان رَسِيدُ ابن رسول صاحب الدولة الرسولية ، ومنه

يتضح أنه بين سيد مؤسس الدولة الرسولية وبعض ذرية عيسى النقيب جد الباعلويين إحن وعمن وكان ابن رسول المؤسس والي المسعود الأيوبي علي اليمن وعامله ونائبه ، فلا غرو أن لا يذكرهم صاحب « طريقة الأصحاب » فيها ، وهذا عامل سياسي بحث ، قلب الموازين في عقل هذا المتطاول الطامع إذ لم يدر حقيقة الأمر فليعلم ذلك المطالعون المطلعون !!

(١٠) الإمام العلامة النسابة محمد سراج الدين المخزومي العراقي الذي كان سنة (٧٩٣-٨٨٥هـ) في كتابه « صحاح الأخبار في نسب السادة الفاطمية الأخيار » .

(١١) الإمام النسابة النقيب ناج الدين محمد بن أبي جعفر بن معينة المتوفى سنة (٧٧٦هـ) في كتابه « نهاية الطالب في أنساب آل أبي طالب » . وما يلاحظ أن ابن عتبة — الذي يتظاهر هذا المتسلف الألعى !! بأنه مرجعه في بحوثه — أخذ من هذه الكتب وسمى كتابه باسم قريب منها .

(١٢) الإمام المحدث النسابة حسين بن عبدالرحمن بن محمد بن علي الأهدل وكان سنة (٧٧٩-٨٥٥هـ) في كتابه « تحفة الزمن في تاريخ سادات اليمن » .

(١٣) الإمام الحافظ المؤرخ شمس الدين محمد بن عبدالرحمن السخاوي المتوفى سنة (٩٠٢هـ) وهو إمام حافظ مؤرخ ناقص وهو غير مقلد في هذا الأمر في كتابه « الضوء اللامع لأهل القرن التاسع » وفي كتابه « بغية الراوي بمن أخذ عن السخاوي » فقد ترجم فيهما لعدد من شخصيات السادة الكرام آل باعلوي ومن أولئك ————— في « الضوء اللامع » ( المجلد الثالث / الجزء الخامس / ص ٥٩ ترجمة ٢٢٠ ) حيث قال :

( عبدالله بن محمد بن علي بن محمد بن أحمد بن محمد بن علي بن محمد بن علي بن علوي بسن محمد بن علوي بن عبدالله بن أحمد بن عيسى بن محمد بن علي بن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن زين العابدين علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب الحسيني الحضرمي ثم المكي نزيل الشبيكة منها ، ويُعرف بالشريف باعلوي .... ) اهـ .

وقال في « الضوء اللامع » ( ١٦/٥/٣ ترجمة ٥٥ ) :

( عبدالله بن أبي بكر بن عبدالرحمن أبا علوي الشريف الحسيني عفيف الدين ، شيخ حضرموت وركنها ) اهـ .

ومنهم أيضاً كما في « الضوء اللامع » ( ٩١/٦/٣ ترجمة ٣٠٠ ) :

( عمر بن عبدالرحمن بن محمد السراج أبو حفص بن الوجيه الحضرمي التريمي الشافعي ، شريف علوي ، يعرف كأسلافه باعلوي ) اهـ .



١٤) وللحافظ ابن حجر العسقلاني المتوفى سنة (٨٥٢هـ) إقرار بتحقيق وثبوت نسب السادة آل باعلوي الكرام وهو بخط تلميذه الحافظ السخاوي .

١٥) العلامة المؤرخ أبي محمد عبدالرحمن بن محمد الخطيب الأنصاري الحضرمي المتوفى سنة ٨٥٥هـ له كتاب « الجواهر الشفاف في فضائل ومناقب السادة الأشراف » وجل تراجم الكتاب للسادة آل باعلوي أعلى الله مقامهم .

١٦) العلامة الفقيه ابن حجر الهيتمي شيخ الشافعية في وقته المتوفى ٩٧٤هـ فقد ترجم في معجمه للإمام أبي بكر العيدروس صاحب عدن رضي الله عنه فقال :

( وهي عن القطب أبي بكر بن عبدالله العيدروس بن أبي بكر بن عبدالرحمن السقاف بن محمد بن علوي بن محمد بن علي بن محمد بن علوي بن محمد بن علوي بن عبيد الله بن أحمد بن عيسى بن محمد بن علي العريضي .... ) .

١٧) الإمام الحافظ المؤرخ النسابة اللغوي محمد مرتضى الزبيدي له رسالة خاصة في ذلك سماها « الروض الجلي في نسب بني علوي » .

١٨) العلامة ابن العماد الحنبلي ترجم لجماعة من السادة آل باعلوي في كتابه « شذرات الذهب في أخبار من ذهب » ففي المجلد الثامن صحيفة ٤٤٢ مثلاً قال :

( سراج الدين عمر بن عبدالله العيدروس ، الشريف الحسيب ، اليمني الشافعي ، الإمام العالم ، وكان عيدروسياً من الأب والأم ، تصدر بمكة المشرفة عام ٩٧٨هـ ) .

١٩) العلامة النسابة المؤرخ الشيخ محمد المحجبي بن فضل الله الدمشقي في كتابه « خلاصة الأثر » حيث ترجم لآل باعلوي تراجم كثيرة جداً وقال في ترجمة أحدهم (٧٤/١) بعد أن ذكر عمود نه ما نصه :

( وآل باعلوي منسوبون إلى علوي ..... وعلوي هو ابن عبيدالله بن أحمد بن عيسى فإنه جدهم الأكبر الجامع ، ونسبهم مجمع عليه عند أهل التحقيق ، وقد اعتنى ببيانه جمع كثير من العلماء ..... ) إلى آخر ما ذكره رحمه الله تعالى من البيان .

٢٠) الإمام الجبرتي صاحب التاريخ المشهور حيث ترجم لجماعة منهم ، وقال فيه (٣٧٣/١) موضحاً لأحد السادة الكرام آل باعلوي :

( وحيد دهره في المفاخر ، وفريد عصره في المآثر نخبة السلسلة الهاشمية ، وطرارز العصابة المصطفوية ، السيد جعفر بن محمد البيهقي السقاف باعلوي الحسيني ) .

٢١) الإمام المحدث العلامة المؤرخ المنيع الشريف السيد عبد المحي الكتاني الحسيني المغربي في كتابه

القد « فهرس الفهارس والأثبت » فإنه ترجم فيه لكثير من السادة آل باعلوي ، ومن ذلك أنه قال في ترجمة أحدهم (٢ / ٧٩٢) :

[ عمر بن عقيل : هو أبو حفص عمر بن عقيل بن أبي بكر بن محمد بن أبي بكر بن السيد عبدالرحمن آل عقيل الحسيني العلوي المكي الشافعي الشهير بالسفاف ، والسفاف لقب جده الأعلى : السيد عبد الرحمن من آل باعلوي . حلاه تلميذه الحافظ الزبيدي في « شرح ألفية السند » بـ « الإمام المحدث المسند شيخ الحديث في الحجسار بمحرم الدين ، ولد بمكة سنة ١١٠٢هـ — وقال في المتن — أي الزبيدي — :

أَسْنَدُ مَنْ لَقِبْتُ بِالْحَجَّارِ حَقِيقَةٌ مَا فَهْتُ بِالْحَارِ » [ انتهى .  
فتأمل !!

وهناك كثير جداً من الأئمة والنسابين الذين ذكروا هذا النسب الطاهر الزكي وهو نسب مشهور متواتر مقطوع به يعرف ذلك كل مَنْ تَجَرَّدَ وَبَعُدَ عَنْ بَغْضِ النَّبِيِّ وآلِ بَيْتِهِ الْأَطْهَارِ وقد اقتضت علي هذا لكثرتي الرسالة !! وفي هذا غناء لمن ألقى السمع وهو شهيد وتجرَّدَ مِنَ الْحَقْدِ وَالْمَكْرِ وَأَرَادَ الانصِياعَ لِلْحَقِّ وَتَرَكَ الْبَاطِلَ وَأَهْلَهُ !!

وبذلك ينهدم الوجه الثالث من أوجه هذا المتسلف !! والله المستعان وعليه التكلان !!

## إبطال الوجه الرابع

### من وجوه هذا المعاند

ثم أورد هذا المتطاول والخائض فيما لا يعرفه حديثاً زعم أنه يؤكد صحة ما ذهب إليه وليس كذلك لأنه تلاعب فيه فدلّس وزور !! وهذا نص كلامه :

[ الوجه الرابع : ما رواه أحمد في مسنده من حديث أبي هريرة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ( أسرع قبائل العرب فناءً قريشٌ يوشك أن تمر المرأة بالنعل فتقول هذه نعل قرشي ) وهو حديث صحيح وله شواهد . وهذا الحديث دلالة ظاهرة أن قريشاً ومنهم بنو هاشم قليلو العدد جداً ومن ينظر إلى أشراف حضرموت يجدهم ألقاً مؤلفاً ١ ] .

وأقول في جوابه : هذا ليس بحديث بل هو من قول أبي هريرة كما سألنا إن شاء الله تعالى وقول الصحابي ليس بحجة كما هو مقرر في علم الأصول ، ولو سلمنا جدلاً بكونه حديثاً صحيحاً فليس فيه دلالة على ما قال هذا الألعوي !! وذلك لأن هذا الكلام وقع من أبي هريرة عند رواية حديث في أشرطة الساعة الكبري فالمسألة بعد حدوث بعض علامات الساعة الكبري كما هو صريح الحديث !! وإليك من ذلك من صحيح ابن حبان الذي روى هذا الحديث والأثر معه كاملاً لتعرفوا تدليس المتسلفين :

جاء في « صحيح ابن حبان » ( ٢٦٦/١٥ ) ما نصه : [ ذكر الإخبار عن وصف الريح التي تهب تقبض أرواح الناس في آخر الزمان ] .

ثم روى بإسناده عن :

[ أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال : « لا تقوم الساعة حتى تهب ريح حمراء من قبل اليمن ، فيكفئ الله بها كل نفس تؤمن بالله واليوم الآخر ، وما ينكرها الناس من قلة من يموت فيها : مات شيخ من بني فلان وماتت عجوز من بني فلان ، ويسرى على كتاب الله فيرفع إلى السماء ، فلا يبقى في الأرض منه آية ، وتقيء الأرض أفلاذ كبدها من الذهب والفضة ، ولا ينفع بها بعد ذلك اليوم ، يمر بها الرجل فيضربها برجله ، ويقول : في هذه كان يقتل من كان قبلنا ، وأصبحت اليوم لا ينتفع بها » قال أبو هريرة : وإن أول قبائل العرب فناءً قريشٌ ، والذي نفسي بيده أوشك أن يمر الرجل على النعل وهي ملقاة في الكناسة فيأخذها بيده ، ثم يقول : كانت هذه من نعل قريش في الناس ] اهـ .

قلت : فأنت ترى هنا بكل وضوح أن هذا الأمر يكون إبان قيام الساعة عند ظهور الأشرار

الكبرى عند من بثتها .

والذي يؤكد ذلك : شواهد هذا الحديث أو الأثر ولم يذكرها المتسلف المدّلس !! ولو أنه ذكرها لانكشف مكره وتدليس ولا تكسّف !! وإليك ذلك :

روى الإمام أحمد في « مسنده » ( ٧٤/٦ ) عن السيدة عائشة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال لها :

« يا عائشة : إن أول من يهلك من الناس قومك ، قالت : قلت : جعلني الله فداءك أيّ تيمم ؟ قال : لا ولكن هذا الحي من قريش تستحلّهم المنايا وتنفس عنهم أول الناس هلاكاً ، قلت : فما بقاؤهم ؟ قال : هم صُلِبُ الناس فإذا هلكوا هلكك الناس » وفي رواية « دبي يأكل شداده ضعافه حتى تقوم عليهم الساعة » والدي الجنادب التي لم تنبت أجنحتها .

فتبين بهذا جلياً أن هذا الأمر إنما يكون عند ظهور الأشرار عند قيام الساعة !! ثم لو سلمنا جدلاً بصحة ما يقول هذا الجاهل المتسلف المسكين من كونهم ألوفاً مؤلفة لم يضرهم هذا ولم يقدح في نسبهم !! فلو كان عدد أهل البيت أمام عدد أهل الأرض اليوم عشرة ملايين أو عشرين مليوناً فهي نسبة صغيرة جداً أمام عدد سكان الأرض الذي يقارب ستة آلاف مليون إنسان !! مع أن عدد الآل أقل من ذلك كما هو معلوم !!

ثم ينبغي أن أذكر هنا رأيي في هذا الحديث وهو أنه غير صحيح وهو معارض بما هو أقوى منه وهو أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم وصّى أمته كما ثبت في صحيح مسلم ( ١٨٧٣/٤ برقم ٢٤٠٨ ) والترمذي ( ٦٦٣/٥ برقم ٣٧٨٨ ) وغيرهما بقوله :

« إني تارك فيكم ثقلين ما إن تمسكتم به لن تضلوا بعدي : كتاب الله ... وأهل بيتي وإلهما لن يفرقا حتى يردا على الخوض ، فانظروا كيف تخلفوني فيهما » .

وقد ذكرنا ذلك مفصلاً وما يتعلق به في كتابنا « صحيح شرح العقيدة الطحاوية » ص ( ٦٥٣ - ٦٦٢ ) .

وأما قول هذا المتسلف !! :

[ ومثال واحد للعاقل يكفي ، فمن المعلوم أن الشريف الحسين بن علي أمير مكة هاشمي نسابت نسبته<sup>(٣٠٨)</sup> إلى الحسن بن علي بن أبي طالب بالتواتر والقطع ، وقد أنجب أربعة أبناء ، زيد وفصل

---

(٣٠٨) وكان نسب سيدنا الحسين بن علي رحمه الله تعالى يحتاج تحقيق ثبوته لهذا المناق المتسلف !!!





ثم إن مثالك الذي أوردته لا يصح أن يستند عليه عاقل في الاستدلال ، وذلك لأن هناك من أهل البيت ومن الناس عامة من ينحسب أولاداً عدة ، ومنهم من ينحسب القليل ومنهم من لا ينحسب تحقيقاً لقوله تعالى : ﴿ لِلّٰهِ مَلِكُ السَّمٰوٰتِ وَالْأَرْضِ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ يَهْبُ لِمَنْ يَشَاءُ إِنَآثًا وَيَهْبُ لِمَنْ يَشَاءُ الذَّكَوٰرُ ، أَوْ يُزَوِّجُهُمْ ذُكْرَانًا وَإِنَآثًا وَيَجْعَلُ مَنْ يَشَاءُ عَقِيْمًا إِنَّهُ عَلِيْمٌ قَدِيْرٌ ﴾ وهذه الآية تعم آل البيت وغيرهم من الناس وهي تبطل قياس إنسان على إنسان من الجهة التي قاسها هذا الجاهل بعلم الأصول جهلاً مطبقاً ، لأنه يجب أن يعلم بأن العدد لا يقاس عليه وإنما يقاس على الطبقات بالتقريب فانهم !!

ثم يجب أن يعلم هذا الفهمان !! أن في طعنه بالسادة الباعلويين وبآل السقاف طعن في معرفة وعلم سيدنا الحسين بن علي الذي أقر هذا المتسلف بصحة نسبه وقطع فيه نقاقاً ، فإن الحسين بن علي شريف حسني فقيه وعالم بالناس وبأنساب أهل البيت في بلده وقد كان السيد الشريف علوي بن أحمد السقاف الباعلوي شيخاً للسادة في مكة أيام الحسين ابن علي رحمهم الله جميعاً ( أنظر الأعلام للزركلي ) فالطعن في سيادته طعن في معرفة الحسين بن علي وطعن بمعرفة جميع أشراف مكة ومن يأتي مكة من علماء المشرق والمغرب للحج والعمرة من الأشراف والعلماء والنسابة ولم يقع أن وقع طعن النسبة !! فليعرف ذلك هذا المتسلف الألمي !!

والظاهر أن جميع السابقين واللاحقين من أهل العلم والنسب والشرف كانوا ينتظرون هذا الألمي حتى يحكم في الأمر ويعلم أصحابه المطالعين المطلعين أرياب زمرة باقل ومادر !! بصحة أنساب الناس انطلاقاً من مبدأ الحق والحسد الدائر في ذهنه وذهن سادته ومن يستأجره !!

وحق لنا أن نقرب على هذا المتسلف !! كلاماً قاله في رسالته هذه قبل هذا الموضع ورددناه عليه فنجعله عليه وهو قوله هناك ص (٤) مع زيادتنا عليه المناسب :

وهذا بين بياناً شافياً من سيدنا الحسين بن علي رحمه الله تعالى بإقراره مشيخة السادة الحسينيين للسيد علوي السقاف ثبوت النسب الباعلوي لا سيما وهو أمير وملك تلك الأقاليم وهو مطلع على ما فيها ، وهو عالم مشهود له بالعلم والفقه والبراعة والصلاح والتقوى يضاف إلى ذلك شهرة نسبه الهاشمي وهذا يؤكد القطع بثبوت النسب الباعلوي وشهرته شهرة يعرفها عوام الناس فضلاً عن الأمراء والملوك من العلماء لا سيما الهاشميين منهم !!

وكفسي الله المؤمنين القتال !! والحمد لله رب العالمين !!

وبذلك انهدم الوجه الرابع من أوجه هذا الذي صرغته ركزات البرهان !! والذي تتناوشه أدوار الهذيان !! وتحيل من نفسه أنه ممن يرجع إليه في هذا الشأن !!

## الرد على الوجه الخامس من أوجه التمسلف وهو أشدها وهياً وبطلاناً

الوجه الخامس من أوجه هذا الفهمان !! هو زعمه أن كل من انتسب إلى التصوف فإنه يكون كاذباً في انتسابه لآل البيت ، وهذا كلام فارط يكفي ذكره دون أن يفند !! لأنه غير صحيح في الواقع وما قاله عاقل قبله !!

ويكفي هنا أن أورد له ما قاله نبي التمسلفين !! الملقب لديهم بشيخ الإسلام وهو في الحقيقة شيخ النواصب والمحسنة !! والذي يدافع عنه هذا التمسلف وإخوانه أذبال وجهاء حركة التمسلف لقاء دراهم معدودة ودولارات محجوة يرتزقون منها !! وذلك أن نبيهم ابن تيمية يقول في الصوفية :

( منهم من هم في أعلى رتبة من الصلاح ، ومنهم من هم في الكفر والشرك والعياذ بالله ) وقال أيضاً كما في « فتاواه » ( ١٨ / ١١ ) ما نصه : « والصواب أنهم — أي الصوفية — يجتهدون في طاعة الله كما اجتهد غيرهم من أهل طاعة الله ، ففيهم السابق المقرب بحسب اجتهاده ، وفيهم المفتصد الذي هو من أهل اليمين ، وفي كل من الصنفين من قد يجتهد فيخطيء ، وفيهم من يذنب فيتوب أو لا يتوب ، ومن المنتسبين إليهم من هو ظالم لنفسه عاصي لربه » .

فالحكم عليهم جميعاً بالكذب مما يخالف نبيكم أيها الألعبي !! وانظر إلى عبارات أخرى كثيرة مثل هذه في فتاويه التي تعرفها وتكتم ما فيها / المجلد الحادي عشر الذي ألفه في مدح التصوف والتفصيل فيه ١ ومن المعلوم أنه إذا انتسب أناس لآل البيت وظهر عدم صحة الأصل الذي انتسبوا إليه فإن ذلك لا يدل على عدم صحة نسب غيرهم عند جميع العقلاء !! وكما قال بعض الفضلاء : إن تحميل الكل إثم البعض شئنة كل متعصب مبطل لجور عنيد !!

فهل يقول هذا التمسلف بضلال جميع أفراد الصوفية ؟!! وابن تيمية منهم وتشهد على ذلك كتبه ومؤلفاته كما يحكون عنه الكرامات !!

ومما يستعجب ولا عجب من أمثال هذا أنه عندما ذكر مسند الإمام أحمد ذكر اسم أحمد مجرداً دون تلقيه بالإمام ودون الترحم عليه !! ولو أنه ذكر نبيهم ابن تيمية لوجدناه يصدر اسمه بشيخ الإسلام !! أو بغيره من عبارات التفضيم والتبجيل !!

فالانتقال من موضوع النسب إلى موضوع الصوفية والكرامات ما هو إلا لضعف الحجة والهروب من الواقع وتسويد الورق فيما لا فائدة فيه !!

## خاتمة

ثم أختتم بتفنيد ما ختم به رسالته الغراء !! وهو الرد على نقطته :

وأقول في الرد على الأولى منهما :

إن أنساب بني هاشم وآل باعلوي منهم معروفة مشهورة في كل العصور والدهور ولها من أهل العلم التدوين وقد ذكرنا هنا نزرأ يسيراً جداً ممن صرح بمعرفتها وشهرتها من العلماء والكبراء كالطبري والخطيب البغدادي وابن حجر والسخاوي والزيدي والحلي ومن قبلهم وبعدهم ، ولولا السادة الباعلويين من العلماء والعامّة الاحترام والتقدير في كافة الأقطار ويشهد على ذلك الواقع في جميع البلدان العريقة التي يعرف أهلها أقدار الناس عامة وآل البيت خاصة ، لا سيما ونسبهم معروف بالاستفاضة والنواتر والشهرة والقطع عرف ذلك الجاني أو لم يعرفه ، فالأوياش المجهولون الذين ظهروا فجأة يطعنون بالنسب الطاهر الزكي النبوي يجب أن يجلدوا شرعاً بحد القذف !!

قال الإمام الحافظ النووي في « الروضة » ( ٣٢٠ / ٨ ) :

« وفي التجربة للرويان أن لو قال لعلوي : لست ابن علي بن أبي طالب رضي الله عنه ، وقال : أردت لست من صلبه بل بينك وبينه آباء لم يصدق ، بل القول قول من يتعلّق به القذف أنك أردت قذفي ، فإن نكل ، حلف القائل ويعزر » اهـ .

قلست : وهنا صرح القائل بنفي النسب الثابت فوجب عليه حد القاذف شرعاً !! والله

المستعان !!

وأقول في رد النقطة الثانية في خاتمته :

أن المتسلف القاذف الذي سقطت شهادته شرعاً أورد حديث : « كفر بامرئ ادّعاء نسب لا يعرف » لينصحتنا بزعمه !!

وأقول له : النسب العلوي ثابت معروف مشهور عند العلماء والعوام ولا ريب وقد تقدّم البرهان عليه فهل تقول بكفر أولئك العلماء الذين يزيدون على المثات المصرحين بثبوت وقطعية نسب السادة الباعلويين كالسخاوي وابن عتبة وغيرهم ممن مر ذكرهم !!؟

وهل تصرّحهم بذكر عمود نسب الباعلويين ومنهم الحافظ السخاوي هو مما يجعل الأمر معلوماً أم مجهولاً يا لكع ابن لكع !!؟

ثم أقول لك بعد هذا : إن الطعن بأنساب الناس لا سيما آل البيت الثابت نسبهم كالشمس من

الكبائر الموبقات حتى سماه النبي صلى الله عليه وآله وسلم كفرة!! فقي « صحيح مسلم » (٨٢/١) من حديث أبي هريرة قال سيدنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم :

« اثنان في الناس هما بهم كفر الطعن في النسب والباحة على الميت » .

وفي البخاري (٥٦/٧) (فتح) : عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال :

« خلل من خلل الجاهلية : الطعن في الأنساب .... » وهو مرفوع من طرق .

قال الحافظ ابن حجر في شرحه :

« قوله ( الطعن في الأنساب ) أي القدح من بعض الناس في نسب بعض بغير علم » .

**أقول :** وهذا ما وقع به هذا المتسلف الذي كشفنا جهله وتدليسه !! ولو كان قد رزق الإنصاف والتقوى واتسعت دائرة عقله العلمية لما قال ما قال من الكلام الفارغ !! فعليه أن يتوب ويتوب !! إذا كان مؤمناً حقاً وهيئات !!

والفكرة الكلية التي جاء بها وهي ادعائه بأن آل البيت لم يبق منهم أحد ، حسب استدلاله الواهي بالحديث الذي ذكره مما يعارض به القرآن الكريم !! ولكنه لا يعقل ذلك !! فإن الله تعالى يقول في كتابه العزيز للنبي صلى الله عليه وآله وسلم عندما قال بعض الحسدة الجاهلين : إن محمداً أهر لا ولد له !! فأنزل الله تعالى في محكم تنزيله يرد عليه ﴿ إنا أعطيناك الكون ، فصل لربك وانحر ، إن شئت فقل هو الأبر ﴾ .

فشأنى آل بيت المصطفى صلى الله عليه وآله وسلم وهم بنو أمية وأتباعهم المحسمة النواصب وأذياهم المتسلفون هم الذين يقال فيهم : ﴿ هو الأبر ﴾ لأنهم هم الذين يكرهون آل البيت أصلاً وفرعاً كما بينت في المقدمة !!

قال الإمام الفخر الرازي في « التفسير » (١٢٤/٣٢) في شرح هذه السورة الكريمة :

( والقول الثالث : الكون أولاده ، قالوا لأن هذه السورة إنما نزلت رداً على من عابه عليه السلام بعدم الأولاد ، فالمعنى أنه يعطيه نسلاً يبقون على مر الزمان ، فانظر كم قتل من أهل البيت ثم العالم محتلىء منهم ، ولم يبق من بني أمية في الدنيا أحد يعاب به ، ثم انظر كم كان فيهم من الأكابر من العلماء كالباقر والصادق والكاظم والرضا عليهم السلام والنفس الزكية وأمثالهم ) انتهى .

وأختم رسالتي هذه بعد إزهاق روح رسالة هذا المتسلف الطعان بهذه الآيات التي تنهى عن ما وصل إليه حاله هو وزمرته ومن يوافقه على هذا الإثم المين فأقول :

مثل الذي استحل أذى بيت الرسو ل كجرو سوء في المساجد بانسل

أَبْضُرُ إِشْعَالَ الدِّخَانِ لَطْمِي نَوِ  
وَلرَّيْمَا سَوْدُ الْكِلَابِ عَلَى الْبَدَوِ  
وَإِذَا جِمَارُ السَّوِّ عَرَبْدَ نَاهِقِيًّا  
قُلْتُ لِي مَعَارِضَةُ الْبَيْتَيْنِ اللَّذَيْنِ خَتَمَ بِهِمَا رِسَالَتَهُ مِينًا أَنْ مَا فِيهِمَا صِفَتُهُ وَصِفَةُ أَهْلِ نَحْلَتِهِ مَا  
خَلَا مَا اسْتَشْنِيَتْهُ فِي الْآيَاتِ :

تَضَاحَكَ مِنْكَ الْقَوْمُ يَا ابْنَ تَوْهَابِ	إِذَا انْكَشَفَ الصُّوْبَةُ لَوْ تَعَلَّمُ
شَرِيفًا حَسِينِي يَدُكَ حَصُونُكَ	وَيَحْرِقُ بِالتَّحْقِيقِ عَلَاجًا يَحْمَحِمُ
وَأَمَّا الزُّغَاوِيُّ <sup>(٣٠٩)</sup> فَصَاحِبُ شَيْخُكُمْ	إِلَى عَرَصَاتِ الشُّتْمِ يُلْقِي مَقْدَمَ
لَعَبْدٍ زُغَاوِيٍّ رَفِيقِكَ فَاعْتَبِرْ	بِهِ تَحْتَمِي يَوْمَ الْفُلُقَاءِ وَتَلَطُّمِ <sup>(٣١٠)</sup>
يُنَظِّرُنَا فِي شَأْنِ حِرَّانَ ظَنِّكُمْ	يَصَارِلُنَا ثُمَّ الدَّلِيلُ مَقَارِمِ <sup>(٣١١)</sup>
فِيَهْرَبُ بَعْدَ الْأَعْرَافِ بِأَنْسِي	عَلَى بِنَاتِ الْهَلْدِيِّ أَنْكَلِ
وَقَوْلِكَ زَانٍ خَفْتُ رَبِّي أَقُولُ	وَأَذْكُرُهَا وَالْحَدَّ فَيْكَ مَعْمِ
وَمَنْ بَعْدَ ذَاكَ جَاءَ هَذَا يُدْكَرُ	بِأَنْسَابِ أَهْلِ الْبَيْتِ أَعْمَى مُنْجَمِ
وَأَعْمَشُ كَحَالِ وَابِلِهِ مِنْكُمْ	يَطَاوُلُ أَهْلَ الْحَمْدِ هَذَا الْفَحْمِ
أَلَا أَيُّهَا الْفَجْرِيُّ هَذِي صِفَاتُكُمْ	وَيَا أَيُّهَا النَّوْرِيُّ إِنَّكَ سِقَطُ

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ، وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمْ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ سَيِّدِ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ وَعَلَى آلِهِ  
الطَّيِّبِينَ الطَّاهِرِينَ .

فَرَعَتْ مِنْهَا لَيْلَةُ الْأَرْبَعَاءِ ٨ / ربيع النور / ١٤١٧ هـ

(٣٠٩) الزُّغَاوِيُّ الْأَفْرِيقِيُّ وَهُوَ شَيْخٌ وَرَفِيقٌ لَهُ قَدِيمٌ وَهُوَ الْمَقْدَمُ الْآنَ عِنْدَ كِبَرِهِمُ الْمَنَافِضُ !!

(٣١٠) وَذَلِكَ أَنَّهُ لَمَّا التَّقِيَتْ مَرَّةً بِهَذَا الطَّاعِنِ وَدَعْوَتُهُ لِلْمَنَظَرَةِ لَمَحَصَ وَتَهَرَّبَ وَجَاءَنِي بِرَفِيقِهِ الزُّغَاوِيُّ وَاسْتَغَاثَ بِهِ لِيُنْصِرَهُ  
عَلَيَّ وَحِيلَ الْمَنَظَرَةُ عَلَيْهِ وَقَالَ عِنْدَمَا أَحْضَرَهُ لِيَمْلِصَ وَيَتَهَرَّبَ وَيَنْصَلِّ مِنْ مُوَاجَهَتِي فِي حَقِّ الزُّغَاوِيِّ رَفِيقَهُ : لَا يَفْتَنِي وَمَالِكٌ  
فِي الْمَدِينَةِ !! فَضَحِكْنَا مِنْ ظَرَفَةِ صُورَةِ تَهَرُّبِهِ مِنْ سَاحَةِ الْمَنَظَرَةِ !!

(٣١١) أَيُّ فَقَدْ نَظَرْنَا الزُّغَاوِيَّ صَدِيقَهُ وَشَيْخَهُ وَرَفِيقَهُ قَدِيمًا وَالَّذِي بَيْنَهُمَا الْآنَ إِحْنٌ وَعَمَّنْ فِي أُمُورٍ تَتَعَلَّقُ بِعَقِيدَةِ الْخِرَافِيِّ  
وَتَبِينُ إِفْلَاسَ دِفَاعِ الزُّغَاوِيِّ عَمَّا جَاءَ بِدَافِعٍ عَنْهُ وَأَسْقَطَ فِي يَدَيْهِ ، ثُمَّ ذَهَبَ بِشَيْخٍ هُنَا وَهَنَّاكَ بِأَنَّهُ غَلَبَ فِي الْمَنَظَرَةِ بَعْدَ  
تَحْرِيفِ أَشْرَطَةِ التَّسْحِيلِ مَعَ كَوْنِ الْأَصْلِيَّةِ مِنْهَا مَحْفُوظَةً لَدَيْنَا وَهِيَهَاتُ هِيَهَاتُ !! وَالْبَاطِلُ وَالْكَذِبُ زَاهِقَانِ وَلَوْ بَعْدَ حِينٍ !!







مجموع

# رسائل السقاف

دار الإمام الرواس  
بيروت - لبنان

{ المكتبة المحمدية - دار علي الوهابية }